

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Депутатская группа по связям с парламентом Японии
ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ № 24
— СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК —

* * * август 2002 г. * * *

- **Японские имена и фамилии** пишутся в соответствии с правилами русского языка: сначала имя, потом фамилия, за исключением случаев возможного нарушения авторских прав.
- **Подстрочные примечания** – редколлегия, если не указано авторство.
- Сокращение **ИАБ** в ссылках и примечаниях означает “Информационно-аналитический бюллетень Депутатской группы по связям с парламентом Японии”.

Настоящий номер Информационно-аналитического бюллетеня посвящен Коммунистической партии Японии. Все представленные ниже материалы подготовлены аппаратом КПЯ, что делает их авторскими. В отношении территориальных претензий Японии к России необходимо отметить, что в отличие от позиции правящей коалиции позиция КПЯ более амбициозна, поскольку КПЯ считает необходимым требовать возвращения Японии не только южных Курильских островов, но всех Курильских островов, мотивируя это необходимостью возвращения к ситуации, сложившейся до начала русско-японской войны 1904–1905 годов. Таким образом, КПЯ выдвигает еще более нереальные претензии России, чем Либерально-демократическая партия Японии и входящие в коалицию с ней партии. В данном случае территориальная проблема является не только внешнеполитическим, но внутривнутриполитическим инструментом, используемым КПЯ в борьбе со своими оппонентами. Как КПЯ обвиняет правящую коалицию в “уступках” России, так и Коммунистическая партия Российской Федерации обвиняет МИД России в “уступках” Японии. Как и в России, Коммунистическая партия Японии занимает более “патриотическую” и популистскую позицию, чем та команда японских политиков, с которыми Россия в последнее десятилетие начала находить общий язык и двигаться в направлении урегулирования существующих межгосударственных проблем.

Редколлегия

Коммунистическая партия Японии

ОГЛАВЛЕНИЕ

<p>Японская Коммунистическая Партия (краткая справка)</p> <p>Манифест о Свободе и Демократии</p> <p>1. Развитие кризиса свободы и демократии</p> <ul style="list-style-type: none"> • Посягательство на Свободу существования • Подавление Гражданско-политической свободы • Отказ от Свободы нации <p>2. Прошлое и настоящее японской демократии</p> <p>3. Научный социализм и проблема свободы</p> <p>4. За прочные, развивающиеся и процветающие свободу и демократию</p> <p>(1) Свобода существования – гарантия здоровой и благополучной жизни народа</p> <p>(2) Гражданско-политическая свобода – полное развитие суверенитета и свободы</p>	<p>стр.</p> <p>2</p> <p>3</p> <p>3</p> <p>4</p> <p>5</p> <p>6</p> <p>9</p> <p>12</p> <p>13</p> <p>14</p>	<p>народа</p> <ul style="list-style-type: none"> • Развитие политической демократии 15 • Гарантии свободы и прав человека 15 <p>(3) Свобода нации – основа для независимого развития Японии и установления паритетных, равноправных международных отношений 17</p> <p>Позиция и предложения Японской Коммунистической Партии 18</p> <p><i>Японо-российский территориальный вопрос и переговоры по вопросу заключения мирного договора</i></p> <p>Что показали переговоры Мори-Путин и «Иркутское заявление»?</p> <p>1. Источник происхождения территориального вопроса между Японией и Россией и основное направление его решения 19</p> <p>(1) Хабомаи, Шикотан, а также все Курильские острова – это историческая территория Японии 19</p> <p>(2) Захват исторической территории Японии – великодержавная ошибка Сталина 19</p> <p>(3) У японского народа есть веское основание требовать от России возврата территорий – это исправление великодержав-</p>
---	--	---

ной ошибки Сталина

(4) Дипломатическая политика Либерально-демократической партии лишила Японию основания требовать возврата территорий

2. «Иркутское заявление» демонстрирует одностороннюю уступку японской стороны в территориальном вопросе

(1) С самого начала отказ от Северных Курил

(2) Путь к скорейшему возврату островов Хабомаи и Шикотан закрыт

(3) Япония отказывается и от административных прав на Кунашир и Итуруп: одни только уступки

Вывод: дипломатия односторонних уступок и ловких ходов не способствует прогрессу в переговорном процессе

3. Поиск пути решения территориального вопроса – в позиции и точке зрения Японской Коммунистической Партии

(1) Не делать статью Ялтинского соглашения «О передаче Курильских островов» и статью Сан-Францисского мирного договора «Об отказе от Курильских островов» неизменным условием

(2) В основе переговорного процесса должны лежать достижения мирных дипломатических переговоров второй половины 19 века между правительствами Японии и России

(3) В случае необходимости – проведение переговоров о поэтапном возврате территорий; заключение мирного договора – только после окончательного решения территориального вопроса

Японская Коммунистическая Партия¹

[Справка от 16 июня 2002 г.]

- **ЯКП была основана 15 июня 1922 года**
- **Руководство партии**
Председатель ЦК – Тэцудзо Фува,
Председатель Президиума – Кадзуо Сии,
Председатель Секретариата ЦК – Тадаёси Итида.
Число членов ЦК – 166 (включая 20 кандидатов в члены ЦК),
Число членов Президиума – 55,
Число членов Постоянного Президиума – 22,
Число членов Секретариата – 18.

¹ По яп. **Нихон Кёсанто**. В России принято называть «Коммунистическая партия Японии», однако в целях соблюдения авторских прав оставлено без изменения название «Японская Коммунистическая Партия».

- **Общее число членов партии – 402000**
- **Тираж партийного печатного органа "Акахата"² – около 2 млн.экз.**

(Ежедневная газета – 350000 экз.; воскресный выпуск – 1,65 млн.экз.)

15 специальных корреспондентов газеты "Акахата" служат в 12 странах: Пекин (3), Манила, Ханой, Нью-Дели, Вашингтон (2), Мехико, Париж, Рим, Лондон, Вена, Берлин, Москва.

• **Депутаты**

Парламент

Палата Представителей (Нижняя палата) (всего 480 мест) – 20 депутатов.

Палата Советников (Верхняя палата) (всего 247 мест) – 20 депутатов.

Число голосов в процентном отношении на последних выборах³:

Палата Представителей – 11,23%,
Палата Советников – 7,9%.

Местные органы власти

Общее число депутатов в местных органах власти – 4400 (в том числе женские депутаты – 1310).

ЯКП занимает первое место среди основных политических партий по количеству депутатов в местных органах власти.

Число местных органов власти, в которых ЯКП является лидирующей партией – 102 (в том числе 68 местного органа власти, в которых ЯКП является единственной лидирующей партией).

Число глав местных органов власти, которые являются членами ЯКП – 10.

• **Комитеты и первичные организации**

Число префектурных комитетов партии – 47.

Число региональных комитетов партии – 325.

Число партийных первичных организаций – около 25000.

• **Съезды ЯКП, имеющие особо важное значение:**

1-ый съезд, июль 1922 г. – Основание ЯКП;

8-ой съезд, июль 1961 г. – Принятие нынешней программы ЯКП;

13-ый съезд, июль 1976 г. – Принятие "Манифеста о Свободе и Демократии"⁴;

22-ой съезд, ноябрь 2001 г. – Последний съезд ЯКП.

² В дословном переводе – "красный флаг", "красное знамя".

³ Срок полномочий депутатов Палаты представителей – 4 года, Палаты советников – 6 лет (с переизбранием половины состава каждые 3 года). Последние выборы в Палату представителей состоялись 25 июня 2000 года, в Палату советников – 29 июля 2001 года. См. ИАБ №15, ноябрь 2001 г., с.3-4.

⁴ См. ниже.

Международное бюро ЯКП ■

Манифест о Свободе и Демократии

- Принят 30 июля 1976 года на 13-м Внеочередном Съезде Японской Коммунистической Партии (ЯКП).
- Переработан 12 августа 1989 года на 6-м Пленуме Центрального Комитета 18-го Съезда ЯКП.
- Переработанная редакция утверждена 13 июля 1990 года на 19-м Съезде ЯКП.
- Новая редакция принята 13 июля 1996 года на 5-м Пленуме Центрального Комитета 20-го Съезда ЯКП.

История развития человеческого общества ознаменована различными формами борьбы народных масс против эксплуатации и угнетения. В этом плане важное место всегда принадлежало борьбе за свободу и права человека. И сегодня протест против всяческих форм угнетения, существующих в современном обществе, а также защита и развитие свободы и демократии являются как стремлением народа, так и одной из центральных задач Японской Коммунистической Партии. Наша партия провозглашает как бесспорный результат её политического курса и деятельности в период, последовавший за проведением 8-го съезда ЯКП в 1961 г., — «Манифест о Свободе и Демократии».

1. Развитие кризиса свободы и демократии

В настоящее время в нашей стране развивается кризис свободы и демократии, как результат преемственного реакционно-политического курса зависимости от США и прислуживания крупному капиталу.

Народ обладает правом на три формы свободы: на Свободу существования, Гражданско-политическую свободу и Свободу нации. Права на все эти свободы должны быть ему полностью гарантированы. Однако в условиях сегодняшней Японии каждая из этих трёх форм свободы подавляется, и права на них серьёзно нарушаются.

Посягательство на Свободу существования

Свобода человека жить, иными словами, общественная гарантия Свободы существования народа, будучи наиболее важной предпосылкой гарантирования достойных условий жизни и прав людей, является одной из основных задач государственной политики. Согласно статье 25-й Конституции Японии, право на существование в рамках общественного предназначения государства определяется следующим образом: «Все граждане имеют право на минимальный уровень здоровой и культурной жизни». «Во всех сферах жизни государство должно прилагать усилия для подъёма и дальнейшего развития общественного благосостояния, социального обеспечения и здо-

ровья нации».

Однако, несмотря на то, что японская экономика достигла 2-го места в мире по уровню своего развития и в состоянии выполнить условие обеспечения народа Свободой существования, в действительности же Свобода существования подавляется различными способами вследствие проведения правительством реакционно-политического курса пособничества США и прислуживания крупным предприятиям большого бизнеса. Чрезмерная зависимость от зарубежных поставок продовольственных продуктов и нефти, ядерной энергии и прочих энергоносителей в сочетании с чрезвычайно низким уровнем собственной выработки обрекает существование японского народа в будущем на тревожную неопределённость. Но уже и в настоящее время угрозу для существования народа и быта людей представляют подрывающие благосостояние людей и систему образования растущие расходы на вооружение, а также увеличивающиеся налоги.

В нашей стране огромными богатствами свободно распоряжается лишь горстка людей: монополистический капитал, крупные капиталисты и им подобные. С другой стороны, слой населения с низким уровнем доходов (менее 3-х миллионов иен в год⁵) достигает числа 10 миллионов семей. Множество японцев с низким уровнем доходов остаются брошенными на произвол судьбы. Государственные пособия инвалидам, больным, семьям без отцов, людям преклонного возраста постоянно сокращаются. Из-за тяжёлых условий жизни не прекращаются трагические случаи самоубийства в одиночку и совместные, случаи смерти от недоедания, рушатся семьи. Помощь со стороны государства инвалидам войны, начиная с пострадавших от ядерных бомбардировок, крайне незначительна. Вдобавок к низкой по мировым стандартам жизни заработной плате, многочасовой и чрезмерно интенсивный труд, рост цен на товары, экономическая депрессия и безработица вынуждают многих японцев смириться даже со снижением их уровня жизни. Кризис управления фермерскими хозяйствами, вызванный либерализацией импорта сельскохозяйственной продукции, проблемы в управлении мелкими и средними предприятиями, а также проблемы частных предпринимателей только усугубляются. Тревога народа в отношении своего будущего всё возрастает.

Заметно ухудшаются бытовые условия жизни.

Необоснованно высокая стоимость земли препятствует обустройству жизни трудящихся, затрудняя возможность приобретения ими собственного дома. В 1988 г. Правительство Японии окончательно прекратило признавать особый статус страдающих от болезней, вызванных за-

⁵ 25 тыс. долл. США в год (по курсу 1 USD=120 YEN).

грязнением воздуха, несмотря на то, что к тому времени общее число больных такого рода болезнями, включающее признанных больными решениями и государственных, и местных органов власти, значительно превысило 100 тысяч человек, а число умирающих от этих болезней ежегодно достигает примерно 2 тысячи человек. Кроме того, «массовая автомобилизация», спровоцированная прежде всего стремлением производителей автомобилей к наживе, и пренебрежение мероприятиями по благоустройству городов порождают частые транспортные аварии, ежегодно в которых гибнет примерно 10 тысяч человек, а число пострадавших достигает от 700 до 800 тысяч человек в год. Проблема заражения СПИДом в результате применения зараженных его вирусом препаратов крови, жертвами которых стало множество людей, выставила на показ преступную сущность реакционного политического руководства, для которого приоритетом являлась прибыльность фармацевтических компаний, а не защита человеческих жизней. Из-за пренебрежения владельцев предприятий нормами техники безопасности участились несчастные случаи на рабочих местах. Каждый год число погибших составляет примерно 2 тысячи человек, а число пострадавших на рабочем месте доходит до 200 тысяч. Острой социальной проблемой являются и опасные для здоровья продукты питания. Крайне серьёзна и проблема несостоятельности правительственных мер по ликвидации последствий, а также по предотвращению ущерба от возможных стихийных бедствий, землетрясений и т.д. Данная проблема проявила себя со всей очевидностью после мощного землетрясения, случившегося в районе Хансин-Авадзи⁶.

Необходимо отметить, что реакционное политическое руководство уже больше не в состоянии нести ответственность по защите жизни японцев, по обеспечению их Свободой существования.

Подавление Гражданско-политической свободы

Гражданско-политическая свобода абсолютно необходима как для воспитания уважения к человеческому достоинству и всестороннего проявления способностей людей, так и для процветания общества. Согласно главе 3-й «Права и обязанности граждан» Конституции Японии, Гражданско-политическая свобода народа, включающая свободу взглядов и свободу совести, свободу вероисповеданий, свободу собраний, союзов, самовыражения, свободу научной деятельности и т.д., должна быть ограждена от любого рода посягательств.

Тем не менее, реакционно-политические силы, опасаясь растущей со стороны граждан кри-

тики в адрес их несправедливой политики, стремятся предотвратить крушение и тупик своей реакционной политической системы, прибегая к авторитарным мерам. Тем самым они подавляют свободу слова, взглядов, убеждений, свободу политической деятельности.

Вдобавок к подавлению свободы слова и ограничениям в отношении политической деятельности, осуществляемых путём изменения законодательства о выборах на общественные должности в реакционном направлении, типичным примером также является и подавление свободы слова путём удаления из протоколов заседаний Парламента, являющегося «центром свободы слова», высказываний, противоречащих курсу реакционных политических партий. Полицейский Департамент по охране общественного порядка и Следственное Управление по обеспечению общественной безопасности, опираясь на антиконституционный Закон о предотвращении подрывной деятельности и тратя огромные суммы, получаемые из государственного бюджета, упорно продолжают шпионить и осуществлять слежку за членами ЯКП и других организаций, тайно производить съёмку на фото и видеоплёнку, а в партийных помещениях, местах проведения собраний и в домах руководящих работников партии часто обнаруживаются подслушивающие устройства. Граждане до сих пор ещё лишены даже свободы союзов и свободы объединений, права на которые гарантируются Конституцией, что явствует из отказа работникам государственных и муниципальных учреждений в их праве на забастовку.

Необходимо особо отметить то, что на многих рабочих местах, в том числе и на крупных частных предприятиях, стало повседневным явлением и продолжает процветать нарушающее все конституционные нормы посягательство на свободы работников по принципу: «Конституция не имеет отношения к рабочему месту». Часто создаётся такое положение, называемое «предприятие – тюрьма», при котором в отношении членов ЯКП и профсоюзных деятелей применяются такие меры, как слежка, надзор, изоляция на рабочем месте, принуждение к измене, дискриминация в продвижении по службе, увеличении заработной платы, в оплате труда и повышении квалификационного разряда. Так, одному активисту фармацевтической компании не давали работать и вынудили его просто просидеть за рабочим столом в течение целых 20 лет. Есть и такие предприятия, которые не позволяют своим сотрудникам свободно читать газету «Акахата» и получать листовки. Ряд предпринимателей, организуя на своих предприятиях вторые профсоюзы, посягают тем самым на свободу рабочих союзов, препятствуют и ограничивают деятельность ЯКП и Лиги демократической молодёжи Японии на рабочих местах, в общежитиях и квартирах, предоставляемых предприятиями своим сотрудни-

⁶ Землетрясение в районе Хансин (Осака-Кобэ) и острова Авадзи произошло в 1995 г.

кам. С помощью хулиганских шоек устанавливается деспотичный контроль над работниками. В нарушение Конституции широко практикуются посягательства на свободу и поразительное пренебрежение правами человека в форме совмещения устаревшей системы найма с послевоенной новой системой контроля над работниками. Всё ещё имеют место случаи применения силы со стороны антикоммунистических ультраправых и псевдодолевых организаций. Вот что представляет собой на самом деле так называемая «Свобода» правящих реакционных сил.

Согласно решению ряда судебных процессов, идейная дискриминация членов ЯКП на предприятиях была признана незаконной и антиконституционной. В частности, революционное значение имело постановление Верховного Суда 1995-го года, согласно которому посягательства на «свободу взглядов и убеждений» на рабочих местах были признаны незаконными и наносящими урон «праву устанавливать свободные отношения между людьми».

Широко распространено и такое положение дел, при котором даже в среде профсоюзного движения, которое, казалось бы, призвано способствовать развитию свободы и демократии, членов профсоюзов, напротив, в соответствии с решениями руководства профсоюза обязывают поддерживать какую-либо определённую политическую партию и при этом даже прибегают к необоснованным репрессивным мерам. Таким образом, ограничиваются и свобода политической деятельности, и даже свобода голосования. В ряде сельских, горных и рыбацких поселений в условиях сочетания полуфеодалских пережитков и контроля со стороны реакционных партий нарушаются как свобода поддержки партии по своему выбору, так и свобода голосования.

В плане посягательства на политическую свободу, наиболее серьёзной проблемой является навязывание системы одномандатных избирательных округов, проводимое с целью получения реакционными политическими партиями подавляющего большинства мест в Парламенте. Вкупе с предполагаемыми Законом о политических партиях и Законом о защите государственной тайны, система одномандатных избирательных округов является очередным существенным шагом в направлении политической реакции, она напрямую связана с заговором фашизма японского толка по пересмотру Конституции Японии в реакционном направлении. Система оказания финансовой помощи политическим партиям, введённая в практику в то же самое время, вынуждает японцев оказывать финансовое содействие и тем партиям, которые они лично не поддерживают. Тем самым эта система является грубым нарушением права на свободу взглядов и убеждений.

Пересмотр Конституции в реакционном направлении является стратегической задачей ре-

акционных сил, которая связана с интригой по усилению агрессивного характера японо-американского военного союза. Это, по сути дела, есть отрицание пяти основных конституционных принципов (1. суверенитет граждан и суверенитет государства, 2. прочный мир, 3. основные права человека, 4. парламентская демократия, 5. местное самоуправление), возврат конституционной системы Японии в довоенное прошлое, а также попытка полностью задавить свободу и демократию японского народа. Усиливающееся с каждым годом восхваление императорской системы и навязывание имперского мышления также нарушают конституционный принцип суверенитета народа.

В условиях господства реакционной системы в политической и финансовой сферах, в среде чиновников правят тайный сговор и коррупция, всевластие денег доминирует над политикой. Так называемые «свобода» и «демократия», которые реакционные силы претендуют «защищать», на деле являются «свободой диктатуры реакционных партий», «свободой взяточничества», «свободой угнетения и эксплуатации» со стороны крупного капитала, иными словами, — мнимой свободой. Это есть не что иное, как обман народа, при котором скрывается подлинная сущность реакционно-политического курса зависимости от США и прислуживания крупному капиталу.

Отказ от Свободы нации

В плане гарантирования свободы народа невозможно обойтись без свободы самоопределения, иными словами, «Свободы нации».

Серьёзной проблемой для японского народа является ущемление суверенитета Японии в условиях существования японо-американского военного союза, сформировавшегося в результате заключения Сан-Францисского Договора и подписания Договора о безопасности между Японией и США, а также усиливающееся влияние американского империализма на военные дела и внешнюю политику нашей страны. Япония против воли своего народа была превращена в базу для ведения Америкой войн в Корею и во Вьетнаме. Окинава в течение 27 лет была отторгнута от Японии и все это время находилась в распоряжении американских военных. И даже в наши дни, уже после возвращения административных прав на Окинаву Японии там остаётся множество военных баз США, а американские военные, пользуясь правом «экстерриториальности», контролируют местное население и оскорбляют национальное достоинство японцев непрекращающимися актами насилия. И в настоящее время Японии навязывается наращивание вооружений, упрочняется система совместных японо-американских военных операций, ставящих своей целью ведение войн в АТР, нарастает угроза превращения Японии в ядерную базу. Именно в такой форме японо-американский союз мобили-

зует базы, расположенные на территории Японии, её военный и экономический потенциал в интересах гегемонистского стратегического курса США, как «мирового жандарма». Среди развитых капиталистических стран нет страны, которая была бы настолько лишена Свободы нации, как Япония. Вместе с тем необходимо особо подчеркнуть то, что Япония, оставаясь адъютантом американского империализма, вынуждена будет играть роль союзника США в политике угнетения других народов Азиатского континента.

Американский империализм продолжает ущемлять свободу нашей страны, пользуясь множеством договоров, соглашений и договорённостей, основанных на Договоре о безопасности между Японией и США.

Закон о защите государственной тайны, связанный с Соглашением о взаимном содействии обороне и другими документами, а также особое уголовное право, основывающееся на условиях Договора о безопасности между Японией и США, и т.п. ограничивают право японцев на получение информации под предлогом «сохранения секретности». Так, скандал по делу «Локхид» выявил серьёзный факт незаконного вмешательства транснациональных корпораций США и ЦРУ в политическую жизнь Японии. Ссылаясь на статью «Об экономическом сотрудничестве» Договора о безопасности, США усиливают свою экономическую гегемонию, заставляя Японию предоставлять им всяческие льготы и привилегии. Типичным примером этого являются требования о повышении военных расходов и об оказании стратегической помощи различным зарубежным странам, навязывание Японии либерализации импорта сельскохозяйственной продукции, а также требование о проведении «структурной реформы» японской экономики в соответствии с американскими стандартами и т.п.

Тем не менее, реакционные политические силы и их правительство всё ещё продолжают придерживаться унизительного курса подчинения интересам США и враждебно относятся к народному движению за независимость и нейтралитет Японии через расторжение Договора о безопасности между Японией и США. Политика подчинения интересам США является основным препятствием на пути к восстановлению Свободы японской нации.

Кроме этого, окрепший японский монополистический капитал продолжает своё неокOLONIALISTское вторжение на территорию других стран, с энтузиазмом и в различной интерпретации исполняет роль угодливого союзника американского империализма, усиливая эксплуатацию и угнетение других народов.

Таким образом, сегодня становится невозможным защищать и широко распространять свободу и демократию японского народа, не ведя при этом борьбы против подавления и посягательства на эти три формы свободы со стороны

крупного капитала, американского империализма и реакционного правительства.

2. Прошлое и настоящее японской демократии

(А) В нашей стране проблема свободы и демократии прошла, начиная с периода Мэйдзи⁷, сложный путь, во многом отличающийся от пути капиталистических стран Европы, и приобрела свои особые черты и характер.

Во-первых, в отличие от стран Западной Европы, японская правящая буржуазия не стала носителем демократических требований, а, наоборот, с самого начала способствовала подавлению свободы и демократии в условиях режима абсолютной монархии Тэнно⁸.

В результате Реставрации Мэйдзи (1868 г.) пал феодальный режим правления Сёгуната Токугава⁹, началось стремительное, поощряемое «сверху» развитие капитализма. Был введён целый ряд буржуазных свобод: свобода предпринимательства, свобода купли-продажи земли, свобода выбора рода деятельности и т.д. Но вместе с тем, в связи с установлением режима абсолютной монархии Тэнно усиливался жестокий военно-полицейский гнёт, подавлявший свободу и демократию.

«Конституция Великой Японской Империи» 1889 г. установила в статье 1-й: «Великой Японской Империей суждено вечно править одной династии императоров», и в статье 3-й: «Император Тэнно священен и неприкосновенен». Суверенитет страны принадлежал императору, парламент хотя и существовал, но был не более чем «одобряющим» органом при императоре, а народ рассматривался в качестве «подданных императора». Особенно на бесправном положении находились женщины, которым в течение длительного периода времени было запрещено участвовать в политических митингах, и они были полностью лишены избирательного права.

«Свобода слова, авторства, печати, собраний и союзов» были, в свою очередь, ограничены «рамками закона» (статья 29-я Конституции Империи). Так, Закон о полиции по охране общественного порядка и другие репрессивные законодательные акты (в особенности это касается Закона об охране общественного порядка, действовавшего в 1920-х годах и позднее) беспощадно подавляли свободу взглядов и убеждений, сво-

⁷ Исторический период **Мэйдзи** – 1868-1912 гг. В это время Япония переходила на капиталистический путь развития.

⁸ **Тэнно** – император. Следует иметь в виду, что положение императора в Японии имело и имеет ряд специфических особенностей. Так, согласно Конституции 1889 г. власть японского императора выглядела неограниченной, однако в действительности многие важные вопросы за императора решала верхушка правящих кругов страны.

⁹ **Ёсинобу Токугава** (годы правления – 1866-67) – последний **сёгун** (военный правитель) Японии. См. Сиба Рётаро, «Последний сёгун. Жизнь Токугава Ёсинобу». – М.: Изд. МИК, 2000.

боду слова, собраний, союзов и т.д.

«Дзайбацу»¹⁰, слой крупной буржуазии, продолжая жестоко эксплуатировать и грабить рабочих, объединились с паразитировавшими помещиками в поддержку абсолютного монархического строя Тэнно и стали пособниками милитаризма и агрессивных войн под лозунгом «Сделаем страну богаче, армию сильнее». Они стали душителями свободы и демократии.

Во-вторых, в этой исторической ситуации борьба за свободу и демократию в Японии с самого начала опиралась на плечи прогрессивных революционных сил народа, а именно на плечи рабочего класса и представлявшей его партии.

Начиная примерно с 1877 г., ширилось так называемое «Движение за свободу и гражданские права». Участники движения, объединившись с крестьянством, боровшимся против налогового бремени и воинской повинности, выступили с требованиями о формировании Парламента, провозглашении всенародной Конституции, гарантировании народу свободы взглядов, собраний, союзов и других свобод. Это движение, имевшее большое историческое значение как буржуазно-демократическое, было подавлено жестокими репрессиями и гонениями со стороны монархического правительства Тэнно.

Борьбу за свободу и демократию приняли на себя и продолжили социалистические движения, а также основанные на классовом подходе профсоюзное движение и движение крестьян. В 1898 г. усилиями Сэн Катаяма и других было создано «Общество по изучению социализма», а в 1901 г. была сформирована первая социалистическая партия нашей страны – «Социал-демократическая партия». Социалистические движения дополнили и расширили содержание требований свободы и демократии, с которыми выступало Движение за свободу и гражданские права, включив в них требования о соблюдении принципа равенства, о гарантировании свободы слова, печати, собраний и союзов через отмену таких репрессивных законодательных актов, как Закона о полиции по охране общественного порядка и Устава прессы; требования о гарантировании свободы рабочих объединений, всеобщего избирательного права, требования о расформировании Палаты пэров в Парламенте, о введении 8-ми часового рабочего дня, о защите прав крестьян-арендаторов. Демократическое движение, которое возникло в эпоху Мэйдзи и ядро которого составляла прогрессивная интеллигенция, впоследствии преобразовалось в так называемое движение «Демократия Тайсё»¹¹.

¹⁰ **Дзайбацу** – японские финансово-промышленные группы, ликвидированные в ходе послевоенных реформ.

¹¹ Исторический период **Тайсё** – 1912-1926 гг. Термин «демократия Тайсё» возник после Второй мировой войны для обозначения политической культуры этого периода, отличавшейся демократическими тенденциями в рамках существовавшей политической системы и послужившей своеобразным мостом

(Б) Основанная в 1922 г. Японская Коммунистическая Партия (ЯКП) унаследовала традиции борьбы за свободу и демократию в Японии своих предшественников. ЯКП, отстаивая суверенные права народа, мужественно боролась за ликвидацию монархического строя и расформирование Палаты пэров. Она впервые выступила с требованиями о равноправии мужчин и женщин, о введении всеобщего избирательного права для мужчин и женщин, достигших 18 лет, а также боролась за право рабочих на объединение, за свободу печати, собраний, забастовок, за введение 8-ми часового рабочего дня, за передачу земли крестьянам-арендаторам.

Принципиальная позиция ЯКП по вопросу суверенных прав народа решительно шла наперекор «государственному строю», который в то время закреплял принадлежность суверенных прав за императором. Позиция ЯКП, осуждавшая агрессивные войны, отстаивавшая свободу и равенство всех народов, противодействующая колониальному господству, также шла вразрез с политикой воинствующего милитаризма.

По этим причинам ЯКП полностью лишилась свободы публичных выступлений, осуждалась как «враг народа» и под предлогом нарушения ею Закона об охране общественного порядка подвергалась преследованию со стороны Специальной политической полиции (Токко¹²) в форме, не имевшей во всём мире примеров для сравнения. Незаконные аресты без пощады, допросы, нередко заканчивающиеся смертью допрашиваемых, угрозы, длительное заключение в тюрьмах, предварительные следствия и закрытые судебные процессы, сфабрикованные полицией Токко, – всё это было обычной практикой в отношении членов партии. В ходе так называемой 15-летней войны, начавшейся с агрессии в Северо-Восточном Китае, и особенно после её перерастания в войну на Тихом океане при участии антикоммунистического военного союза между Японией, Германией и Италией монархические силы Тэнно усилили свой мрачный фашистский режим, при котором репрессиям подвергались даже убеждённые либералы и верующие. Только среди зарегистрированных жертв Закона об охране общественного порядка по меньшей мере 1682 человека числятся убитыми, 75681 человек был арестован и их дела были направлены в прокуратуру, но сотни тысяч были брошены в тюрьмы без рассмотрения их дел в прокуратуре.

Именно удушение последних признаков свободы и прав народа повлекло за собой неопишуемые страдания и большое количество жертв как среди народов Азии, так и в самой Японии. В течение 15-летней войны число погибших в боях или же от болезней на фронте японцев достигло

между социальным опытом мэйдзийских преобразований и современной японской демократией.

¹² **Токко** (особая высшая полиция) – политико-репрессивный отдел довоенной японской полиции.

2 миллионов 300 тысяч человек; более 500 тысяч погибло от военных разрушений; 300 тысяч гражданских лиц погибло за пределами Японии; а общее число пострадавших насчитывает 8 миллионов 800 тысяч человек. Но ведь обо всех потерях и лишениях людей узнать невозможно. Эта война унесла более 20 миллионов жизней в Китае и других странах Азии. И в наши дни все эти факты продолжают напоминать нам о важности последовательной борьбы и защите свободы и демократических прав народа.

(В) Результаты Второй мировой войны привели к крутому повороту в мрачной истории и полностью изменили ситуацию с проблемой свободы и демократии. В 1948 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла Всеобщую Декларацию прав человека.

Правящие круги Японии, потерпевшие поражение от рук антифашистских Союзнических сил, вынуждены были пойти на «демократизацию». Потсдамская декларация, в которой перечислялись условия капитуляции Японии, потребовала среди прочего устранения всех препятствий, мешающих восстановлению и упрочнению демократии, провозглашения свободы слова, взглядов и вероисповеданий, соблюдения основных прав человека, искоренения милитаризма, построения мирной, демократической Японии.

Народ, который и до, и в течение войны вынужден был воспринимать императора как божественное существо и мириться с его абсолютистским правлением как «государственным строем», народ, который страдал от тирании в условиях полного бесправия, теперь наконец мог участвовать в движении за свободу и демократизацию Японии. Это движение возглавила ЯКП, впервые получившая право на легальную деятельность.

Правящие реакционные круги Японии опробовали всевозможные формы противодействия демократическим преобразованиям, которые в условиях американской оккупации были всё ещё достаточно ограничены. Но несмотря на это, в 1947 г. в Японии была принята новая Конституция, провозгласившая принадлежность суверенных прав народу. Эта Конституция хотя и отразила процесс её принятия и сложную ситуацию того времени, и включила в себя такие элементы, как статью об «императоре Тэнно – символе государства», что противоречит принципам демократии, в условиях которой весь суверенитет принадлежит народу, всё же она содержала и позитивные статьи в защиту мира и демократии. Этот позитивный дух Конституции нашёл своё отражение в вышеупомянутых пяти основных конституционных принципах.

Статья 97-я Конституции Японии гласит: «Основные права человека, гарантируемые гражданам Японии настоящей Конституцией, являются плодами многолетних усилий человечества по завоеванию своей свободы». Важным элементом этих «усилий по завоеванию свободы» была и

жесточайшая борьба прогрессивных сил Японии за свободу и демократию, в частности, Движение за свободу и гражданские права и деятельность ЯКП.

(Г) В наши дни противоборство по вопросам свободы и демократии осуществляется в Японии иным, отличным от довоенного времени способом.

Во-первых, если в довоенный период противником свободы и демократии японского народа выступал абсолютный монархический режим Тэнно, то после войны ему на смену пришли американский империализм и его угодливый союзник в лице японского монополистического капитала.

Империалистические круги США, составлявшие основную часть Союзнических сил, оккупировавших послевоенную Японию, нарушили Потсдамскую декларацию с целью превращения Японии в свой основной плацдарм для разворачивания агрессивных войн в Азии, с помощью системы Сан-Францисского договора сделали Японию фактически зависимой страной. Именно империализм США и монополистический капитал Японии являются первопричиной нарушения и подавления свободы и демократии японского народа.

Во-вторых, если говорить о содержании задач борьбы за свободу и демократию, то в отличие от довоенного периода, когда борьба представляла собой в основном завоевание Свободы существования и Гражданско-политической свободы через борьбу с феодальным гнётом, в настоящее время должны быть поставлены задачи завоевания тех же свобод через противодействие насилию и давлению со стороны монополистического капитала, а также задача завоевания Свободы нации через освобождение Японии от американской зависимости.

В послевоенный период уже на протяжении половины столетия народные движения за свободу и демократию напоминают слияние множества течений в один титанический поток. Мирные и демократические положения послевоенной Конституции нашли широкий отклик в сердцах людей, поэтому борьба демократических сил Японии неоднократно срывала планы реакционных сил, направленные на пересмотр Конституции. Ширилось народное движение в защиту человеческой жизни и за сохранение и улучшение жизненных условий людей, а население областей, в которых были избраны прогрессивные местные власти, стоявшие на платформе полноценного самоуправления, в 1970-х годах составило 40% от всего населения Японии. Энергия народа, который вынес на себе такие тяжёлые испытания, как почти 80 лет мрачных политических репрессий, начавшихся ещё в эпоху Мэйдзи (1868-1912 гг.), десятки лет агрессивных войн, послевоенную оккупацию, военный альянс Японии и США, результаты политики «форсирован-

ного роста экономики», ориентированной на большой бизнес и др., энергия народа, борющегося за Свободу существования, Гражданско-политическую свободу и Свободу нации, представляет в настоящее время большой потенциал. Эта борьба имеет возможности и перспективы для дальнейшего развития, ибо она не только наследует традиции современной демократии, но и включает в себя ряд актуальных антимонопольных демократических требований общественного регулирования засилья монополистического капитала и антиимпериалистических требований независимости нации. Социальное и политическое пробуждение женщин и женского движения также достаточны сильны для того, чтобы стать мощной силой социального прогресса.

Японская Коммунистическая Партия, которая с момента своего основания в 1922 г. вела упорную борьбу за свободу и демократию, намерена предпринять максимум усилий, выступая в первых рядах этого народного движения.

Это есть позиция нашей партии, которая самостоятельно и творчески развивает фундаментальные положения научного социализма, касающиеся вопросов свободы и демократии. И это – не просто временный тактический ход, но есть и будет неизменная отличительная черта политики и деятельности Японской Коммунистической Партии.

3. Научный социализм и проблема свободы

(А) Основной целью учения и движения научного социализма, основанного Карлом Марксом и Фридрихом Энгельсом, является построение коммунистического общества, свободного от любых форм эксплуатации и основывающегося на подлинно равноправных и свободных человеческих отношениях. Являясь законным наследником всего духовного богатства, накопленного человечеством, в том числе это касается и вопроса демократии и свободы, научный социализм появился на исторической сцене как наиболее полноценный преемник современной демократии и последовательный защитник суверенитета и свободы народа.

Первым документом мировой истории, выдвинувшим принципы современной демократии, была «Декларация независимости» Соединённых Штатов Америки (1776 г.), провозглашенная во время Войны за независимость. Маркс высоко оценил её демократическое значение и, обращаясь в 1864 г. с поздравительным посланием к президенту Аврааму Линкольну от имени Центрального Совета Международного Товарищества Рабочих, охарактеризовал Соединённые Штаты того времени как «те самые места, где возникла впервые, около ста лет назад, идея единой великой демократической республики, где была провозглашена первая декларация прав человека и был дан первый толчок европейской рево-

люции 18 века».

По мнению Маркса и Энгельса, как основателей учения и движения научного социализма, принципы современной демократии, основное содержание которых составляют декларации суверенитета и свободы народа, являются ценным наследием человеческого общества, которое рабочий класс, чья миссия заключается в построении социализма, призван защитить и передать в наследство будущим поколениям. Ещё в тот период времени, когда всеобщее избирательное право и демократическая республика как его детище, провозглашенная лишь в Соединённых Штатах и нескольких других странах, представляли собой исключение, уже тогда Маркс и Энгельс возглавили движение за введение всеобщего избирательного права в странах Европы и подняли знамена демократической республики и суверенитета народа. Они дали решительный отпор нападкам реакционеров, стремившихся разрушить эти демократические завоевания. Они защищали демократическую республиканскую систему правления как наиболее прогрессивную форму капиталистического государства и одновременно с тем неоднократно указывали на то, что социалистическим государствам также надлежало наследовать эту политическую форму правления.

Что касается вопроса свободы, то они постоянно подчеркивали значимость борьбы за свободу прессы, союзов и собраний как основной политической задачи рабочего движения. Хотя возникновение этих требований свободы и было связано с развитием капиталистического общества, Энгельс, тем не менее, подчеркивал их значение как наиболее насущных жизненных потребностей рабочего класса и даже высказывал мнение о том, что для рабочей партии они являлись «условиями своего собственного существования», «воздухом, который ей нужен для дыхания» («Военный вопрос в Пруссии и Немецкая рабочая партия», 1865 г.).

(Б) Несомненно, в вопросе о свободе и демократии дело научного социализма не ограничивается позицией наследника современной демократии. Важность учения и дела научного социализма в истории человечества заключается в том, что, придавая большое значение истинному политическому освобождению народа через современную демократию, научный социализм вместе с тем не ограничивается этим и указывает путь к подлинному освобождению человечества, доходя до этапа экономической и социальной эмансипации людей через упразднение системы эксплуатации. В этом отношении основные прогрессивные отличительные черты научного социализма можно объединить в четыре следующих пункта.

1) Научный социализм отчетливо указывает на то, что само по себе политическое освобождение народа, а именно, установление Граждан-

ско-политической свободы не в состоянии решить проблему бедности и лишений рабочего класса и народных масс. В качестве основной цели освободительного движения он выдвигает ликвидацию социального обнищания подавляющего большинства людей, включая в первую очередь рабочий класс, или другими словами, гарантирование всем людям Свободы существования.

Эта цель может быть достигнута путём упразднения капиталистической системы эксплуатации и построения в дальнейшем, используя все производительные силы, накопленные человечеством, социалистического и коммунистического обществ, освобожденных от классового дискриминации и антагонизма. Основным буржуазным ограничением в отношении современной демократии является абсолютизация «Свободы эксплуатации». Одна из величайших заслуг научного социализма – это открытие того, что ограничение и упразднение «Свободы эксплуатации» есть путь к восстановлению и развитию человеческих свобод, включая и гарантирование права человека на существование. Подлинным расцветом этой свободы станет воплощение в жизнь принципа «от каждого — по способности, каждому — по труду» на стадии социализма, и принципа «от каждого — по способности, каждому — по необходимости» на стадии коммунизма.

2) Научный социализм занимает наиболее убежденную и последовательную позицию также и в отношении защиты и распространения Гражданско-политической свободы.

Современная демократия, возникшая из политических потребностей капитализма в период его развития, с самого начала обладала множественностью буржуазных ограничений. Хотя «Декларация независимости» Соединённых Штатов Америки (1776 г.) и «Декларация прав человека и гражданина» Франции (1789 г.) провозгласили суверенные права граждан, но если взять пример избирательного права, то даже в основных капиталистических странах народам этих стран пришлось бороться ещё в течение более чем 100 лет за введение всеобщего избирательного права, гарантирующего равные возможности на участие в политической жизни всем гражданам, включая и женское население. Что касается вопроса о свободе и правах человека, то союзы и забастовки рабочих запрещались и подавлялись даже революционным правительством во времена Французской революции, как нарушение «свободы и Декларации прав человека и гражданина». Понадобилась длительная и настойчивая борьба рабочего класса против тирании правительства и буржуазии, прежде чем права рабочих создавать союзы и организовывать забастовки были признаны в современных государствах, как естественные демократические права граждан. Эта борьба всё ещё продолжается и по сей день, в том числе и в Японии.

Маркс и Энгельс, начавшие свою деятельность в качестве научных социалистов в 40-х годах 19 века, выступали против всяческого рода феодальных или буржуазных ограничений в отношении свободы и демократии народа, а фундаментальной задачей демократии всегда считали построение государства национального суверенитета и последовательную реализацию принципов всеобщего избирательного права, свободы печати, союзов, собраний и т.д. Их неизменный призыв к социалистическим движениям разных стран состоял в том, что даже если буржуазия отбросит знамя свободы и демократии в страхе перед народными силами, рабочий класс должен подхватить его как своё собственное и встать на защиту свободы и демократии и их распространения.

Институты Гражданско-политической свободы и политической демократии, построенные в современном обществе в различной форме и с разным содержанием, не могут быть просто приписаны результату буржуазных революций прошлого. Это есть результат длительной борьбы народа, как уже отмечалось выше, которая вылилась в ту форму, которую мы имеем в настоящее время. Это касается и движения научного социализма, которое неизменно несло знамя суверенных прав и свободы народа и внесло наиболее значительный и инициативный вклад в дело построения этих институтов.

3) Курс и судьба каждого государства должны определяться его народом, и ни одно другое государство или нация не вправе в это вмешиваться. Это право наций на самоопределение, иными словами, Свобода нации является неотъемлемым условием развития общества, и всесторонняя защита этой свободы с самого начала была принципиальной позицией научного социализма.

Ещё в «Манифесте Коммунистической Партии» (1848 г.) Маркс и Энгельс указывали на то, что социалистическая революция произойдёт сначала в форме национального движения народа каждой страны. Они неоднократно подчеркивали, что обеспечение национального суверенитета и независимости является непременным условием социального прогресса этих стран и базисом международного сотрудничества между ними, а также выступали против любых форм угнетения наций. Энгельс акцентировал внимание на том, что без «свободного развития всех народов вообще и каждого народа в отдельности» мы не сможем ни начать, ни тем более завершить социальную революцию в различных странах в сотрудничестве друг с другом (Письмо Энгельса к Иоану Нэдежде от 4 января 1888 г.). Кроме того, предвидя социалистическое будущее человечества, он решительно выступал против нарушения Свободы нации под видом защиты интересов «социализма». Он серьёзно предупреждал об опасности того, что если страны, раньше остальных вступившие на путь социа-

лизма, попытаются навязать социализм другим нациям извне, это подорвёт в целом всё дело международного социализма. Он писал: «Победоносный пролетариат не может никакому чужому народу навязывать никакого осчастливления, не подрывая этим своей собственной победы». (Письмо Энгельса к Карлу Каутскому от 12 сентября 1882 г.)

4) В перспективе научного социализма коммунистическое общество само по себе является социальной общиной, изначально характеризующейся всесторонней реализацией принципа человеческой свободы.

Коммунистическое общество – это общество, которое положит конец всем видам классовых делений, которые были характерны для человеческого сообщества со времён распада первобытнообщинного строя. При нём будет достигнут существенный уровень развития производительных сил и установлены новые ориентиры в общественной жизни. Это будет означать установление: (1) на смену обществу классового антагонизма и угнетения заново рождённого общества подлинно равноправных и свободных человеческих отношений, в котором «свободное развитие каждого есть условие свободного развития всех»; (2) общества, в котором будет полностью исключено организованное и систематическое насилие, т.е. любое насилие над человеком, и исчезнут войны, в котором в принципе не будет принуждения и даже государственная власть станет ненужной; (3) и наконец, общества, где люди подчинят своей воле и возьмут под свой контроль природные и общественные ресурсы, которые до сих пор управляли ими, осознанно станут владыками природы и общества, где принцип человеческой свободы будет реализован до такой всеобщности и в таких совершенных формах, которые в классовых обществах казались недостижимыми.

Маркс характеризовал коммунистическое общество как «высшую общественную форму, основным принципом которой является полное и свободное развитие каждого индивидуума» («Капитал»), а Энгельс определял его формирование как «скачок человечества из царства необходимости в царство свободы» («Анти-Дюринг»). Это есть подлинно свободное общество, установление которого впервые в истории человечества было предсказано на научной основе и в широком масштабе мировой истории.

(В) Ленин, в целом следуя духу научного социализма, теория которого была разработана Марксом и Энгельсом, всесторонне проанализировал политические и экономические условия мирового капитализма, достигшего стадии империализма, и подверг резкой критике политическую реакцию и отрицание демократии, захват и угнетение других наций, милитаризм, агрессивные войны и другие преобладающие тенденции империализма. Он провозгласил, что рабочий

класс и народ должны выше поднять знамена демократии, политической свободы и национального самоопределения в их борьбе за достижение конечной цели социализма. Согласно Ленину, рабочий класс должен не только придавать значение битве за демократию в борьбе за своё освобождение, но и стремиться к полной реализации принципов демократии и национального самоопределения даже после победы социалистической революции. Он писал: «Как невозможен победоносный социализм, не осуществляющий полной демократии, так не может подготовиться к победе над буржуазией пролетариат, не ведущий всесторонней, последовательной и революционной борьбы за демократию». («Социалистическая революция и право наций на самоопределение (Тезисы)», 1916 г.)

Как это видно из положения дел накануне Второй мировой войны и в ходе неё, когда во всём мире свобода и демократия находились в серьёзной опасности, именно коммунисты и их партии держали знамена демократии и свободы, независимости и мира, возглавляя повсюду борьбу народов. Среди них была и Японская Коммунистическая Партия, которая боролась против мрачного политического режима и агрессивных войн имперского милитаризма Тэнно. В ходе борьбы антифашистских народных фронтов и антинацистского сопротивления в Европе, а также в ходе антияпонской борьбы китайского и других народов в Азии многие коммунисты отдали свои жизни за дело демократии и национального освобождения. Эти движения доказали на примере мирового опыта борьбы против фашизма и милитаризма, что партии научного социализма действительно были передовыми борцами за демократию и свободу.

После окончания Второй мировой войны новым доказательством этого стала победа вьетнамского народа в его освободительной борьбе против США, когда были разрушены планы агрессивной войны, навязанной империализмом США, и вьетнамский народ добился национальной независимости и объединения.

(Г) С приходом 20-го века мировой капитализм достиг монополистической и империалистической стадий своего развития. В ходе этого века борьба народов мира за свободу и демократию, пройдя через множество потрясений и испытаний, добилась в результате значительного продвижения вперёд по пути мировой истории.

В начале 20-го столетия число подлинно независимых стран достигало лишь двадцати, в то время как подавляющее большинство наций в Азии, Африке и Латинской Америке составляли колонии, полукolonии или же зависимые территории, подвергавшиеся национальному угнетению. На сегодняшний день почти все эти нации обрели независимость. В 1960-х годах резолюция Генеральной Ассамблеи ООН и другие нормативные акты осудили владение колониями как

незаконный акт, нарушающий международное законодательство. В настоящее время (на июль 1996 г.) 185 стран мира являются членами ООН, большинство из которых бывшие колонии или зависимые территории.

Что касается политических форм правления, то в начале 20-го века преобладал монархический строй, а республиканская система, в основе которой лежит власть народа как обладателя суверенных прав, была и в названии, и в действительности реализована лишь в нескольких странах. На сегодняшний день в большинстве стран установлен республиканский государственный строй, а монархия сохраняется лишь в 29 странах. В ходе 20-го века основное течение мировой политики совершило поворот от монархии, при которой суверенные права закреплены за монархом, к республиканской системе правления, при которой суверенными правами обладает народ.

В плане гарантий прав человека, заметным прогрессом, достигнутым в 20-м столетии, стал факт закрепления гарантий права людей на существование, подразумевающее право на жизнь и другие социальные права, в качестве важной составной части конституционных прав. Это нашло своё отражение во Всеобщей декларации прав человека (1948 г.), Международных пактах о человеческих правах (1966 г.) и других международных конвенциях.

Очевидным историческим фактом, который никто не может отрицать, является большой вклад движения научного социализма в дело прогресса и осуществления принципов свободы и демократии. Социалистическая революция, которая произошла в России в 1917 г. в период руководства Ленина, несмотря на ограничения исторического свойства, начиная с социальной и экономической отсталости, и пройдя через немалое число испытаний и заблуждений, способствовала мировому прогрессу, доказав подлинное значение научного социализма. В частности, новая политическая власть провозгласила самоопределение всех наций, включая зависимые территории, всеобщим принципом и на деле реализовала идею самоопределения наций в пределах территории бывшей Российской империи. Здесь были провозглашены и воплощены в жизнь принципы равноправия мужчин и женщин, 8-часовой рабочий день, система оплачиваемого отпуска и социального обеспечения, что, в свою очередь, выдвинуло на первый план Свободу существования народа как основное право людей. Всё это вдохновило трудящихся мира и угнетённые народы и значительно повлияло на развитие капиталистических стран. Историческое значение этого никогда не ослабнет, даже несмотря на большое количество ошибок, совершенных Сталиным и последовавшими за ним лидерами, а также и происшедший вследствие этих ошибок распад СССР.

Нарушения принципов свободы и демократии, включая и права наций на самоопределение, которые совершались в Советском Союзе начиная с периода правления Сталина, привели к низвержению основ научного социализма и пересмотру переходного к социализму курса, обоснованного в ленинский период. Всё это окончательно отбросило советское общество в направлении регресса и деградации, к системе угнетения людей, что абсолютно чуждо социализму. Результатом этого регресса и деградации явился распад СССР и подчинённых ему режимов Восточно-Европейских стран в 1989-1991 гг.

Оказавшись лицом к лицу с усиливающимся гегемонизмом Советского Союза и других стран, Японская Коммунистическая Партия ещё на начальном этапе своей деятельности заявила о своей непреклонной позиции противоборства любым формам гегемонизма, защищала независимость революционных и демократических движений в разных странах мира и фундаментальные основы научного социализма, преодолела вмешательство СССР в свои внутренние дела, выступила против вооружённой агрессии Советского Союза в отношении Чехословакии и Афганистана. ЯКП чётко определила свой курс и политику в плане категорического отказа использовать какую-либо иностранную модель, а также в плане защиты и развития в будущем трёх форм свободы в контексте японского общества, сложившегося в условиях высокоразвитой капиталистической державы.

Как последовательный защитник свободы и демократии, ЯКП будет и впредь следовать основополагающим принципам научного социализма и развивать их. Таким образом, ЯКП рука об руку с японским народом продолжит свой особый путь к независимой демократической и социалистической Японии.

4. За прочные, развивающиеся и процветающие свободу и демократию

Японская Коммунистическая Партия определяет на данном этапе в качестве будущего направления социального прогресса Японии, которая будучи высокоразвитым капиталистическим государством всё ещё подчинена империализму США, реализацию демократических преобразований путём создания демократического коалиционного правительства. ЯКП также предвидит построение независимой демократической Японии через осуществление антиимпериалистической, антимонополистической демократической революции, переход к социалистической Японии через совершение социалистической революции и в конечном счёте становление коммунистического общества. Всё это представляет собой этапы социального прогресса, пройдя через которые улучшатся жизненные условия и благосостояние японского народа, а также расширятся его права и свободы. Однако, каким путём социаль-

ного прогресса, а также когда и как далеко нам предстоит по нему идти – есть вопросы, которые должны решаться на основе воли народа-обладателя суверенных прав и его волеизъявления в ходе выборов.

В Японии в результате послевоенных реформ были конституционно закреплены суверенные права народа и парламентская демократия, а также некоторые из гражданско-политических свобод. Эти изменения остаются важными завоеваниями японского народа в борьбе за демократию, хотя и до сих пор подвергаются реакционным нападкам разного толка. В условиях современной Японии в процессе поиска пути её будущего социального развития следует придавать серьёзное значение решению таких задач, как улучшение жизненных условий людей, полное восстановление суверенитета нации и другим задачам национального масштаба. Одновременно с этим, отражение нападков со стороны реакционных сил, стремящихся нарушить свободы и подорвать демократические устои, защита демократических завоеваний, отмена несправедливых ограничений, расширение и развитие демократических прав и свобод граждан, а также института политической демократии являются одним из самых главных направлений социального развития.

Начиная с 1961 г., когда на 8-м съезде партии была принята Программа ЯКП, она последовательно отстаивала вышеупомянутое направление социального развития Японии, существенной особенностью которого является защита и развитие свободы и демократии, активно разрабатывала и предлагала конкретные политические решения с целью реализации этого курса.

Особенно что касается проблемы свободы, то наша партия выделила «Три формы свободы», которые японский народ должен защищать и к которым он должен стремиться: Свободу существования, Гражданско-политическую свободу и Свободу нации. Наша партия безжалостно разоблачала текущее положение дел в Японии, при котором свободы народа нарушались во всех этих трёх сферах. ЯКП продемонстрировала, что путь социального прогресса, отстаиваемый ею, и есть путь становления, защиты, наполнения и расширения этих трёх форм свободы, путь к их процветанию в наиболее совершенной форме.

И в наши дни, когда вопрос свободы и демократии становится одним из основных центров конфронтации по поводу будущего Японии и её национальной политики, ЯКП вновь чётко заявляет о своём политическом курсе и позиции партии в отношении этих трёх форм свободы народа, пути развития свободы и демократии в настоящий период времени и в будущем и призывает людей к объединению усилий для достижения этих целей.

(1) Свобода существования – гарантия здоровой и благополучной жизни народа

В настоящее время в условиях длительного правления реакционного правительства и, что более существенно, как результат экономического господства большого бизнеса и зависимости от США, условия существования и жизни людей заметно ухудшаются во многих отношениях. Речь идёт, в частности, о резком увеличении налогового бремени в связи с введением потребительского налога с целью сбора средств на усиление армии и другие нужды, о росте цен, низкой заработной плате, продолжительном рабочем дне и чрезмерно интенсивном труде, несчастных случаях на производстве, загрязнении окружающей среды, жилищных проблемах, недостаточном социальном обеспечении и т.д. Избавление от такого рода притеснений и нарушений с целью обеспечения всех людей условиями здоровой и полноценной в культурном плане жизни, достойной человека, а именно, гарантирование Свободы существования и есть одно из самых важных содержаний свободы народа, к которой мы стремимся.

Изменения в политической жизни страны, осуществлённые демократическим коалиционным правительством, будут содействовать смене прежнего курса экономической политики, ориентированной на большой бизнес, на экономическую демократию, ориентированную на народ, что составит основание национальной экономической политики. Эти реформы помогут обуздать возмутительную деятельность предприятий большого бизнеса через введение системы демократического регулирования. Даже в рамках капиталистической экономики это будет означать большой шаг на пути к гарантированию Свободы существования народа.

В независимой демократической Японии такого рода экономическая демократия могла бы эффективно развиваться. Дальнейший колоссальный прогресс может быть достигнут на базе эффективного использования второй по величине в мире экономической мощи Японии для улучшения жизненных условий и благосостояния народа.

В социалистической Японии основные средства производства, находящиеся в настоящий момент в руках большого бизнеса, будут переданы в собственность всего общества. Производство станет служить не частной выгоде, а всему обществу и народу, что будет основным принципом экономической деятельности. Рабочие будут играть активную роль в управлении и контроле деятельности предприятия. Таким образом, социалистическая плановая экономика, которая будет рационально, эффективно использовать производственные мощности, сможет гарантировать всему народу как никогда высокий уровень материального обеспечения и духовный расцвет японского общества.

(А) Инфляция и рост цен, депрессия и безработица, нанесение ущерба окружающей среде

вследствие её загрязнения – это по существу явления, присущие капитализму и, в частности, результат экономического господства большого бизнеса. Изменения и прогресс в экономической политике в направлении экономической демократии смогут свести к минимуму эти отрицательные моменты, а жизнь народа станет стабильнее и лучше. В первую очередь, в социалистической Японии будут созданы условия не только для стабилизации цен, но и для их снижения по мере развития производительных сил, станут возможными избежание экономической депрессии и создание общества, в котором гарантируется свобода выбора профессии, соответствующей индивидуальным способностям и талантам, общества, в котором отсутствует безработица. Что касается вопроса о загрязнении окружающей среды, то социалистическая Япония безусловно предпримет предупредительные меры в национальном масштабе для ликвидации самих источников загрязнения, а также для защиты и улучшения жизненных условий и окружающей среды. Таким образом, Япония сможет внести позитивный вклад в дело защиты окружающей среды на Земле.

В Японии на пути становления и развития экономической демократии, на пути к социализму приоритетным направлением государственной политики станет построение полноценной системы социального обеспечения, основывающейся на уважении человеческого достоинства, с целью избавления людей от тревог об их старости и болезнях. В социалистической Японии медицинское обслуживание станет доступным всем людям за счёт государства, размер пенсий будет достаточным для обеспечения полноценной жизни стариков, а образование станет бесплатным даже в университетах.

Квартиры, школы, больницы и общественные заведения, необходимые для удовлетворения потребностей людей в здоровой и культурной жизни, будут систематически строиться за счёт государства и местных властей, и таким образом, будут быстро устранены все неудобства в жизни людей.

(Б) Не только в независимой демократической Японии, но и после становления социалистической Японии частная собственность рабочих будет защищена. Процесс национализации, который соответствует стадии социализации экономики, если только он будет необходим, коснётся исключительно основных средств производства, находящихся в руках большого бизнеса. Собственность, имущество трудящихся, которыми они пользуются в их повседневной жизни, естественно будут неоспоримы, уже не говоря о гарантированном предоставлении жилья и земли, необходимых для нормальной жизни. Следовательно, с развитием общества будет становиться богаче ассортимент товаров, используемых в повседневной жизни людей.

Социализация находящихся в руках большого бизнеса средств производства в такой высоко развитой капиталистической стране как Япония станет решающим шагом на пути к социализации экономики. В среде средних и малых торговых и промышленных предприятий, в среде сельского хозяйства, средних и малых хозяйств рыбного промысла и других отраслях повсеместно сохранится частная собственность и частное управление, а их позитивной роли в национальной экономике будет придаваться большое значение. В качестве основной формы социализации в этой области предполагается коллективизация, которая однако не должна быть поспешной. Кроме того, она не будет навязываться, а будет проводиться в строгом соответствии с принципом добровольного участия и только тогда, когда участники процесса коллективизации осознают, что она в их интересах и сами будут к ней стремиться.

(В) Как в независимой демократической Японии, так и в Японии социалистической будут полностью востребованы производительная мощь Японии, высокий образовательный уровень народа и желание людей работать. Как результат сбалансированного экономического развития, не наносящего ущерба окружающей среде, предприятия будут производить широкий ассортимент товаров, требуемых людям. Таким образом, людей обеспечат всем необходимым: одеждой, едой, жильём – и улучшат условия их жизни. В стране будет большой выбор товаров высокого качества, улучшится обслуживание покупателей и будет полностью гарантирована свобода выбора товаров в соответствии с индивидуальными потребностями покупателей.

В социалистической Японии будет уважаться частное предпринимательство в отраслях сельского хозяйства и рыболовства, в среде малых и средних торговых и промышленных предприятий. Одновременно с этим, гибкое и эффективное управление экономикой будет достигнуто в результате сочетания плановых и рыночных экономических методов.

Социалистическая плановая экономика станет средством эффективного и рационального использования производительных сил, гарантирующим процветание жизни людей и экономики Японии. Так называемая «регулируемая экономика», целью которой является регулирование и унификация потребительской жизни народа, не имеет ничего общего ни с экономической демократией, ни с экономической жизнью социалистической Японии.

(Г) На переходном этапе от социалистического общества к коммунистическому повышение интеллектуального уровня всех людей и стремительное развитие производительных сил создадут условия для значительного сокращения продолжительности рабочего дня, что необходимо для поддержания общественной жизни народа.

Все работники будут иметь достаточно свободного времени для всестороннего развития своих духовных и физических способностей не только в производственной, но и в других жизненных сферах.

Вследствие этого, развитие производительных сил и сокращение общественно необходимого рабочего времени создаст в коммунистическом обществе материальный фундамент для культурного и духовного роста людей и подлинно свободного развития человечества. Только на такой благодатной почве «истинное царство свободы» (Маркс) сможет распустить свои цветы.

(2) Гражданско-политическая свобода – полное развитие суверенитета и свободы народа

Суверенитет народа, право людей свободно участвовать в политической жизни в качестве героев своей страны, свобода мысли и совести, свобода слова, печати, собраний, союзов, самовыражения, свобода вероисповеданий и свобода трудящихся объединяться для коллективных действий должны быть полностью защищены на всех этапах социального развития Японии.

Исходя из этой основной точки зрения, Японская Коммунистическая Партия ни в коей мере не допустит подавления Гражданско-политической свободы народа и будет последовательно бороться за установление и развитие всех вышеупомянутых свобод. И в условиях правления будущего демократического коалиционного правительства, и на следующем этапе независимой демократической Японии, и после становления социалистической Японии все Гражданско-политические свободы будут гарантированы в целях общественного признания человеческого достоинства. А на самой высокой ступени коммунизма, будучи вековыми чаяниями человечества, Гражданско-политические свободы достигнут своего полного расцвета.

Развитие политической демократии

(А) Для гарантирования суверенитета народа и в независимой демократической Японии, и в социалистической Японии будет основана и строго поддерживаться система демократического государства, высшим органом которой станет как на бумаге, так и в действительности Парламент, избираемый на основе всеобщего избирательного права. Будет основана многопартийная система, допускающая оппозиционные партии, при этом всем партиям будет гарантироваться свобода их деятельности. Партия или коалиция партий, получившая в ходе выборов поддержку большинства избирателей, возглавит правительство. Смена политической власти будет осуществляться беспрепятственно на основе системы формирования кабинета министров из числа представителей наиболее многочисленной парламентской фракции.

Парламент расширит свои полномочия в со-

ответствии со своим статусом высшего и единственного законодательного органа страны. С учётом независимости судебной власти он сможет широко и активно пользоваться своим правом наблюдения за деятельностью правительства. Парламент будет функционировать на демократических началах, что подразумевает получение депутатами гарантированного права на осуществление запросов и прений, а также уважение мнения меньшинства. Наиболее широкое отражение воли народа в действиях правительства будет обусловлено полной демократизацией избирательной системы, подразумевающей право на обращение с требованием к парламентарии и право голоса, предоставляемое всем мужчинам и женщинам, достигшим 18 лет.

Государство возмёт на себя ответственность по защите жизни, личности, собственности, жилища и за безопасность перемещения всех граждан. Любые действия, направленные на ущемление основных прав человека и его жизни, или разрушение социальных институтов путём насилия, будут строго контролироваться.

Служащие государственных и муниципальных учреждений должны будут действовать в соответствии с принципом принадлежности суверенитета народу, любые случаи коррупции или злоупотребления властью будут исключены.

(Б) Современная Конституция Японии содержит пять принципов, которые являются основными столпами положений о мире и демократии: (1) суверенитет граждан и суверенитет государства, (2) прочный мир, (3) основные права человека, (4) парламентская демократия и (5) местное самоуправление. Эти пять принципов Конституции будут сохранены и в будущем и доведены до совершенства. Так называемый принцип «разделения властей» (раздел власти между тремя основными ветвями власти: законодательной, исполнительной и судебной – *Ред.*) также будет наследоваться в наиболее совершенной форме. Это положение, исходя из принципа суверенитета граждан, создаст отношения относительной независимости и взаимного контроля между законодательной, исполнительной и судебной ветвями власти, а также будет служить одной из демократических гарантий, предотвращающих злоупотребления со стороны властей и нарушение прав человека.

При системе «разделения властей» суды должны будут осуществлять независимую судебную власть без неоправданного вмешательства других органов государства; назначение судей и обеспечение их положения должны быть демократически установлены.

Местное самоуправление будет поддерживаться и развиваться, а участие в нём населения будет более активным.

Гарантии свободы и прав человека

Японская Коммунистическая Партия считает,

что отстаивание и развитие Гражданских свобод является необходимым условием гарантирования основных неприкосновенных прав человека и суверенитета нации.

(А) Свобода слова, печати и другие свободы выражения мнения будут защищаться, в том числе путём гарантирования свободного использования бумаги и способов печати. Будет отменена цензура и провозглашена гласность. Газетам, телевидению, радио и другим средствам информации будет гарантирована свобода информации, включая и свободу критики в адрес правительства. Гражданам, которые не имеют средств или возможности для выражения своего мнения, будут предоставлены соответствующие денежные или материальные средства, которые позволят им выразить свои мысли и суждения. Предоставление такого рода средств основывается на принципе строжайшего соблюдения свободы самовыражения, поэтому они не могут быть использованы для осуществления цензуры или надзора.

Право на коллективные акции, в том числе свобода собраний и демонстраций, свобода союзов, право рабочих на объединение, право на забастовку и на коллективные переговоры будут всесторонне защищены. Всё более широко будут предоставляться залы для собраний, другие помещения и сооружения, необходимые для осуществления этих прав.

Будут полностью гарантироваться свобода взглядов и убеждений, а также свобода совести. Вмешательство государственной власти в духовную жизнь граждан будет исключено. Непозволительной также станет и дискриминация из-за различий во взглядах и убеждениях. Ни один из взглядов на мир не может быть превращен в «государственную философию», напротив, будет гарантироваться свобода разных мировоззрений и философских теорий.

На предпрятиях также будут защищаться основные права и свободы человека, гарантироваться свобода политической деятельности и свобода поддержки политической партии по своему выбору. Будет искоренена дискриминация по признаку принадлежности к политической партии или её поддержки. Рабочие будут освобождены от обязанности поддерживать определённую политическую партию в зависимости от направления деятельности профсоюза.

Безусловно будет гарантирована свобода вероисповеданий, которая подразумевает свободу проповеди и свободу миссионерской деятельности. Все религиозные обряды будут рассматриваться как частное дело их участников и будут ограждены от вмешательства со стороны государственных властей. Будет выполняться принцип разделения политики и религии, при котором государство не должно относиться с предпочтением или же, наоборот, применять дискриминационные меры в отношении какой-либо из рели-

гиозных конфессий. Религиозные организации не будут допущены к политической власти; аппарату общественной власти и школам, находящимся в ведении государства или муниципальных властей, не будет разрешаться преподавание религии, а также занятие любой другой религиозной деятельностью. Будет запрещено любое «идеологическое» насилие, как принуждающее, так и запрещающее определённые мировоззрения или вероисповедания.

(Б) Будут гарантироваться свобода научных исследований, свобода культурной и артистической деятельности, включая творчество, критику, выступления и восприятие духовной культуры.

Любой административный контроль за научными исследованиями или искусством будет ликвидирован, напротив, будут уважаться свободная демократическая критика и дискуссии. Будет защищаться и гарантироваться автономия университетов и колледжей, а также независимость образования. Обучение в школах не должно проводиться в форме настраивания на поддержку какой-либо политической партии, или же против неё. Будут улучшаться условия работы преподавателей и другого персонала, а также условия для обучения и проведения исследовательской работы. В то же время учителя и научные работники будут нести ответственность перед своей нацией за обучение молодёжи и за развитие науки и техники.

Что касается занятий спортом и отдыха, то будут строиться общественные учреждения, доступные широким слоям населения, для того, чтобы люди могли пользоваться своим правом на занятия спортом и отдых.

Нарушения прав ребёнка, в том числе издевательства и физические наказания, будут недопустимы. Дети будут ограждены от дурных нравов и поступков путём создания соответствующей обстановки, благоприятствующей здоровому росту детей и формированию их личности. Большое значение будет придаваться ответственности общества за нравственное воспитание молодёжи и уважению к женщине. Человеческое достоинство будет ограждаться от коммерциализации секса и оскорбительного восприятия человека на уровне животного.

(В) Равенство и равноправие мужчин и женщин во всех областях жизни будет отстаиваться и гарантироваться. Будет уважаться независимая личность женщины, её социальное и юридическое положение будут повышаться, а препятствия, мешающие женщинам принимать участие в жизни общества и вносить свой позитивный вклад, будут устранены. Что касается браков и разводов, то свобода принятия решения будет безусловно предоставлена сторонам, принимающим в них участие. Однако будут приняты специальные меры для защиты женщины от невыгодных условий. Будет покончено с полуфеодалными пережитками в различных сферах

жизни общества, а в отношении проблемы так называемых «Бураку»¹³ будут приложены усилия по их социальной адаптации. Что касается народа Айну¹⁴, который можно считать этническим меньшинством Японии, то его существование как народности и человеческие права будут гарантированы, а культура – охраняться.

(Г) Свобода каждого человека как индивидуума должна быть защищена в максимальной степени, а частная жизнь – ограждена от беспардонного вмешательства. Конфиденциальность переписки и общения будут строго охраняться. Будут запрещены любые формы подслушивания и тайной съёмки на фото или видеоплёнку. Само собой будут полностью гарантироваться свобода путешествий, перемещений, изменения места жительства и выбора рода деятельности, но также и свобода выезда за границу, эмиграции и выбора гражданства.

Естественно людям будет предоставлена свобода выбора интересов, пристрастий, фасонов одежды, направлений моды и т.д. Любой контроль или вторжение в личную жизнь людей будут недопустимы.

(Д) Личная свобода человека будет защищена и гарантирована. Торговля людьми, физическое насилие, бесчеловечное обращение и наказания будут запрещены, а виновные в жестоком обращении будут наказываться по закону во имя уважения человечности. Никто не может быть арестован при отсутствии ордера на арест, за исключением случаев ареста на месте преступления, и ни одно наказание за преступление не может быть приведено в исполнение в обход установленной законом процедуре. Никто не может быть арестован или изгнан из страны из-за расхождений его мнений или политических взглядов с позицией официальных властей. Обвиняемому в уголовном преступлении будет гарантировано право на справедливый, безотлагательный и открытый суд.

(3) Свобода нации – основа для независимого развития Японии и установления паритетных, равноправных международных отношений

Каждая нация располагает свободой выбора своих собственных общественных и политических институтов, а также свободой реализации своего национального суверенитета в дипломатической, военной и экономической сферах. Это есть естественное право любой нации и непременное условие её свободного развития. Наиболее важной задачей, стоящей перед японским

народом как нацией, является обязательное восстановление права на самоопределение, борьба против всех тех, кто нарушает это право, и приложение максимальных усилий для защиты свободы японской нации.

Защита права своей нации на самоопределение и отстаивание того же права другими нациями неразделимы. Ни одна нация не имеет права притеснять другую в военной, политической, экономической и других сферах. Народ каждой страны должен защищать своё право на самоопределение, право свободно определять свой собственный путь и свою судьбу и противодействовать любым формам империалистического или гегемонистического вмешательства. Для японского народа противодействие любого рода интервенции, угнетению и агрессии в отношении других наций является путём к установлению паритетных, равноправных и взаимовыгодных отношений со всеми странами.

Таким образом, Япония будет развиваться как подлинно независимая, мирная страна, а свобода японского народа будет гарантирована и достигнет своего полного расцвета.

(А) После выхода Японии из состава японо-американского военного союза и японский народ сможет обрести право самостоятельно определять будущее своей страны.

В условиях существования японо-американского военного союза США фактически контролируют даже право Японии решать вопрос участия или неучастия в войне. Япония служит для Соединённых Штатов базой для осуществления агрессии и интервенции, в процессе которых нарушается право других народов мира на самоопределение. Выйдя из состава японо-американского военного союза и изменив существующую ситуацию, при которой суверенитет Японии попирается Соединёнными Штатами Америки, японский народ в соответствии со своей волей сможет свободно определять будущее направление развития Японии. Демократическое коалиционное правительство, заручившись поддержкой Парламента, должно заявить администрации США о расторжении Договора о безопасности между Японией и США, тем самым избавить японский народ от ярма японо-американского военного союза. Это будет первым важным шагом Японии на пути к восстановлению своего суверенитета. После выхода из состава японо-американского военного союза Япония никогда больше не будет вступать ни в какие военные союзы и будет придерживаться позиции неприсоединения и нейтралитета, отказавшись от ядерного вооружения.

Ещё одним крайне важным вопросом, имеющим отношение к национальному суверенитету, является территориальный вопрос. Япония, основываясь на принципах международного законодательства, постарается найти справедливое решение «Курильского вопроса». Она будет вес-

¹³ **Бураку** – здесь означает поселения потомков **эта**, неприкасаемых эпохи феодализма. В современном японском обществе встречаются рецидивы дискриминации этих людей.

¹⁴ **Айну** (на айнуском языке “человек”) – народ, заселявший, по достоверной научной гипотезе, несколько тысяч лет назад всю Японию, низовья Амура, Камчатку, Сахалин и Курильские острова. В настоящее время айну проживают в основном на Хоккайдо (северный из основных островов Японии) – около 24 тыс. чел.

ти переговоры с Россией, стремясь вслед за подписанием Промежуточного договора добиться возвращения островов Хабомаи и Шикотан, а после заключения Японо-российского мирного договора – возвращения Японии всех Курильских островов.

Япония законодательно закрепит следующие три «безъядерных принципа»: не обладать, не производить и не ввозить в Японию ядерное оружие. Подразумевая решение насущной и жизненно важной задачи для всего человечества – предотвращение ядерной войны и уничтожение ядерного оружия, – Япония будет содействовать заключению Международного соглашения о полном запрещении и уничтожении ядерного оружия. В то же самое время Япония будет пропагандировать расформирование всех военных союзов с целью избавления мира от такого рода союзных объединений.

(Б) Уважение суверенитета, т.е. Свободы нации других народов, станет основой внешней политики Японии.

Как участник японо-американского военного союза Япония втягивается в пути мировой гегемонистской стратегии США. Выход из состава этого союза и соблюдение Японией нейтралитета будет способствовать установлению мира в Азии и во всём мире, а также содействовать делу национального самоопределения народов. В то же время это предотвратит возрождение и усиление японского милитаризма, подчинённого Соединённым Штатам, и решительно остановит расширение сферы неоколониалистского влияния японского монополистического капитала за рубежом, а также существенно изменит текущее положение дел, при котором соседние с Японией страны постоянно ощущают угрозу с её стороны.

(В) Мы будем выступать против любых форм вмешательства, гегемонизма и нео- или экскониализма, которые нарушают права и свободы других народов. В сегодняшних международных отношениях по-прежнему продолжают превалировать агрессия, притеснение и вмешательство в дела других наций. Даже после распада СССР американский империализм не отказывается от своей политики военной агрессии в отношении других стран и продолжает прославлять свою захватническую войну во Вьетнаме как «справедливую войну», навязывая эту точку зрения как одну из общих «ценностей» союзным с ним государствам. Военно-политическое руководство США под предлогом «сдерживания» или «урегулирования» «региональных конфликтов» открыто прибегает к стратегии «мирового жандарма», направленной на вмешательство во внутренние дела других стран, включая и смещение прогрессивных правительств, которые пришлись ему не по вкусу. При этом оно настаивает на том, что как единственная супер-держава в мире США обладают естественным правом вести себя таким образом. Вмешательство и гегемо-

низм США – это попытка лишить извне народы этих стран права независимого выбора, провозглашённого на основании принципа национального суверенитета, что абсолютно недопустимо в интересах сохранения мира на Земле и реализации принципа национального самоопределения. Кроме этого ЦРУ США занималось плетением интриг во многих странах мира. И в Японии ЦРУ и другими подобными организациями осуществлялось незаконное вмешательство в политическую жизнь нашей страны путём проведения секретных операций. Право каждой нации на самоопределение должно уважаться вне зависимости от характера её общественной системы, величины страны или же числа населения. Исключение всех видов вмешательства со стороны какой-либо иностранной державы или в любой другой форме и защита независимого выбора наций безусловно необходимы для установления подлинно дружественных отношений между народами мира.

(Г) И в сфере международной экономической жизни будут уважаться суверенитет и независимость каждой нации; будут приложены усилия к установлению равноправных и взаимовыгодных экономических отношений, а также к установлению нового международного экономического порядка.

Задачами первостепенной важности в современном мире являются противодействие неокониалистской политике империализма, установление паритетных, равноправных и взаимовыгодных экономических отношений, включая и развивающиеся страны, и разрешение коренным образом «Проблемы севера-юга». Развивающиеся страны, население которых составляет преобладающую часть населения земного шара, в плане мирового производства обладают лишь его небольшой долей. Сотни миллионов людей в этих странах находятся на таком низком уровне культурного развития, что даже не умеют ни читать, ни писать, страдают от недоедания и голода, лишены Свободы существования. Всё это есть результат политики империалистического колониального ограбления развивающихся стран. Оставлять существующую ситуацию без изменения недопустимо с точки зрения уважения человеческого достоинства и защиты принципа свободы существования всего человечества. Для свободного развития и процветания взаимоотношений между народами современного мира крайне важно уважать не только политический суверенитет развивающихся стран, но и суверенитет каждой нации по отношению к своим ресурсам, а также важно установить паритетные, равноправные и взаимовыгодные экономические отношения.

В целях глобальной защиты окружающей среды и природных ресурсов насущной задачей человечества на сегодняшний день является ограничение безответственного отношения к

природе со стороны многонациональных и других крупных корпораций, стремящихся к безудержной наживе.

(Д) Япония и на этапе продвижения по пути к социализму будет твердо придерживаться политики защиты Свободы нации своей страны и уважения Свободы наций других стран. Победа социализма и коммунизма во всём мире раскроет новые возможности для сближения и гармонизации отношений между нациями, что в эпоху капитализма и империализма казалось немислимимым. Однако эти новые перспективы сближения, гармонизации отношений и сотрудничества между нациями без войн и агрессии возможны лишь при условии последовательной защиты и реализации принципа Свободы нации.

Именно таким образом Японская Коммунистическая Партия, начиная с наших дней и вплоть до становления будущей социалистической Японии, будет отстаивать Свободу существования своего народа, стремиться к улучшению жизни людей, отстаивать и развивать Гражданско-политическую свободу и прилагать усилия для защиты и развития принципов Свободы нации. Всесторонняя защита и развитие этих свобод и демократии является решительной целью Японской Коммунистической Партии, которая взяла на себя ответственность за будущее японского народа. Японская Коммунистическая Партия заявляет, что будет неизменно продвигаться вперёд вместе с народом Японии в направлении реализации этой великой задачи.

(«Акахата», 16 июля 1996 г.) ■

Позиция и предложения Японской Коммунистической Партии

Японо-российский территориальный вопрос и переговоры по вопросу заключения мирного договора

Что показали переговоры Мори-Путин и «Иркутское заявление»?

[Комиссия по политике ЦК ЯКП, Международное Бюро ЦК ЯКП, 13 апреля 2001 г.]

Встреча лидеров двух государств Премьер-министра Японии Ёсиро Мори и Президента России Владимира Путина в Иркутске завершилась опубликованием 25 марта 2001 г. «Иркутского заявления»¹⁵. Однако же никакого видимого прогресса в направлении решения территориального вопроса между двумя странами достигнуто не было, и даже напротив, выявились дополнительные проблемы. Японские газеты также высказывали категоричные мнения о результатах той

встречи: «Точки зрения сторон в процессе японо-российских переговоров по вопросу мирного договора по-прежнему сильно расходятся», «Исчезающие из виду «территории»; переживания Японии; отсутствие прогресса в японо-российских переговорах» и т.д.

Где же выход из этого тупика? В настоящем документе ЯКП ещё раз разъясняет, где следует искать причину возникновения территориального вопроса между Японией и Россией, в чём заключается проблема дипломатической политики Либерально-демократической партии (далее «ЛДП»), а также свой собственный взгляд на территориальный вопрос.

1. Источник происхождения территориального вопроса между Японией и Россией и основное направление его решения

(1) Хабомаи, Шикотан, а также все Курильские острова – это историческая территория Японии

И правительство, и средства массовой информации Японии, говоря о территориальной проблеме с Россией, употребляют термин «Северные территории». В этом случае под «Северными территориями» подразумеваются четыре острова: Хабомаи, Шикотан, Кунашир и Итуруп.

Однако, историческая территория Японии – это не только эти четыре острова, поскольку Хабомаи и Шикотан – это изначально часть Хоккайдо, а Кунашир и Итуруп являются только южной частью Курильских островов. На самом деле все Курильские острова, включая Северные Курилы от острова Уруп, расположенного севернее Итурупа и Кунашира, до острова Шумшу, – это историческая территория Японии.

Подобная территориальная принадлежность была закреплена во второй половине 19 века в период правления Сёгуната Токугава и ранней эпохи Мэйдзи.

Вплоть до той эпохи не было определено, территорией какой страны являются Курильские острова и остров Сахалин. Япония продвигалась на Курильские острова с юга, а Россия – с севера, что привело к возникновению конфликтов на почве столкновения интересов. Данная ситуация разрешилась в результате заключения двух соглашений, и Курильские острова стали территорией Японии, а Сахалин перешёл к России.

Первым соглашением стал «Трактат о торговле и границах между Россией и Японией», заключенный в 1855 г. (1 год эпохи Ансэй) между Сёгунатом Токугава и Правительством Российской империи. По данному Трактату, подписанному в городе Симода на полуострове Идзу, острова Итуруп и Кунашир, являющиеся южной частью Курильских островов, переходили к Японии, Северные Курилы от Урупа до Шумшу – к России,

¹⁵ Полное название – Иркутское заявление Президента Российской Федерации и Премьер-Министра Японии о дальнейшем продолжении переговоров по проблеме мирного договора. См. ИАБ №7, март 2001 г., с.15.

а государственная граница между Японией и Россией была установлена по проливу между островами Итуруп и Уруп. Но что касается острова Сахалин, было решено не устанавливать там границы между двумя государствами, а определить его как «территорию совместного существования», где как и прежде и японцы, и русские могли свободно перемещаться.

Вторым соглашением был заключённый 20 лет спустя в 1875 г. (8 год эпохи Мэйдзи) в столице России г. Санкт-Петербурге «Трактат между Россией и Японией» (об обмене Сахалина на Курильские острова). Согласно этому Трактату, в обмен на уступку Японией России всего острова Сахалин Северные Курилы становились территорией Японии. Как результат этого, все Курильские острова окончательно стали японской территорией. В этом отношении ситуация с южной частью Сахалина, которая была отобрана у России Японией в результате Русско-японской войны, коренным образом отличается.

Таким образом, Курильские острова не являются территорией, которую Япония захватила насильственным путём или же в ходе военных действий. Их принадлежность к Японии была окончательно установлена в результате мирных дипломатических переговоров. И если обсуждать вопрос об исторической принадлежности этих территорий Японии, то именно та государственная граница, которая была установлена в 1875 г. по «Трактату между Россией и Японией», должна стать подлинной исторической границей между Японией и Россией. Это очевидный вывод, который напрашивается при рассмотрении истории японо-российских дипломатических отношений¹⁶.

(2) Захват исторической территории Японии – великодержавная ошибка Сталина

Каким же образом Курильские острова и являющиеся частью Хоккайдо острова Хабомаи и Шикотан были присоединены к территории бывшего Советского Союза – нынешней России? Причина этого заключается в том, что на заключительном этапе Второй мировой войны Сталин, советский лидер того времени, потребовал в качестве условия участия Советского Союза в войне против Японии аннексии Курильских островов, являвшихся исторической территорией Японии. После чего он присоединил Курильские острова к Советскому Союзу, не дожидаясь подписания мирного договора.

Если говорить о вопросе урегулирования межгосударственных отношений после окончания Второй мировой войны, то сначала союзники и в «Атлантической хартии (Англо-американской декларации)» (1941 г.), которую Советский Союз поддерживал, и в «Каирской декларации» (1943

г.), к которой он также присоединился, провозгласили в качестве основного принципа принцип «нерасширения территорий». В «Атлантической хартии» было чётко сказано, что «США и Великобритания не стремятся к территориальным или другим приобретениям», а в «Каирской декларации» отмечалось, что «союзники не стремятся ни к каким завоеваниям для самих себя и не имеют никаких помыслов о территориальной экспансии».

Но несмотря на это, на секретной встрече лидеров трёх государств (США, Великобритании и СССР), состоявшейся в конце Второй мировой войны, феврале 1945 г. в городе Ялта на Крымском полуострове, Сталин потребовал в качестве условия вступления Советского Союза в войну против Японии «передачи» СССР Курильских островов, являвшихся законной японской территорией. Америка и Англия, в свою очередь, согласились с этим условием («Ялтинское секретное соглашение»). Во время переговоров Сталин заявил о том, что «для вступления Советского Союза в войну против Японии крайне важным является признание за СССР определённых прав и интересов, которые он хотел бы получить на Дальнем Востоке», и твердо настаивал на «передаче СССР этих прав» («Рузвельт и русские: Ялтинская конференция», Эдвард Р. Стеттиниус, Государственный Секретарь США того времени). Требование Сталина было грубым нарушением послевоенного принципа «нерасширения территорий», поддерживаемого союзными государствами, в число которых входил и СССР, и не отвечало никаким международным нормам.

Более того, Советский Союз военным путём захватил не только Курильские острова, но и являющиеся частью Хоккайдо и не упомянутые в Ялтинском соглашении острова Хабомаи и Шикотан. А вскоре после окончания войны, в 1946 г. СССР, пока ещё не встал вопрос о подписании мирного договора, в одностороннем порядке «включил» Курильские острова и острова Хабомаи и Шикотан в состав территории Советского Союза.

После этого, во время заключения в 1951 г. Сан-Францисского мирного договора в статье этого договора, касающейся территориальных прав, Японию заставили «отказаться от всех прав, правооснований и претензий» на Курильские острова (статья 2 пункт с). Этот пункт был неправомерно включен Америкой, являвшейся разработчиком договора, на основе содержания Ялтинского соглашения 1945 года. Но Япония не являлась участником этого соглашения, поэтому нет никаких оснований ограничивать японский народ рамками оговорённых в нём секретных решений¹⁷.

¹⁶ Однако, вступление Японии в войну с Россией в 1904 году оборвало период мирных дипломатических переговоров, а Портсмутский мирный договор от 5 сентября 1905 года определил новые границы между Россией и Японией.

¹⁷ Однако, Япония подписала Сан-Францисский мирный договор 1951 года, тем самым обязав себя выполнять все его положения.

В процессе переговоров по территориальному вопросу между Японией и Россией необходимо чётко осознавать, что корнем сегодняшней территориальной проблемы между двумя странами являются именно произвол Сталина, который грубо нарушил принцип «нерасширения территорий», а также его великодержавный территориальный экспансионизм.

И само собой разумеется, что правительство Российской Федерации как наследник международной позиции бывшего Советского Союза должно нести ответственность за исправление тех серьёзных ошибок, которые были совершены Сталиным.

(3) У японского народа есть веское основание требовать от России возврата территорий – это исправление великодержавной ошибки Сталина

В основании требования японского народа о возврате Россией территорий лежит идея об исправлении великодержавной ошибки Сталина и желание возродить японскую историческую территорию. Таким образом, в процессе решения территориального вопроса у японского народа имеется справедливое оправдание своих требований.

В процессе переговоров по территориальному вопросу важно дать ясно понять, что аргумент японской стороны заключается в необходимости возрождения своей исторической территории, не ограничивая при этом действия Японии ни рамками Ялтинского соглашения между США, Великобританией и СССР, ни статьёй Сан-Францисского мирного договора «Об отказе от Курильских островов». Без этого будет невозможно дать справедливое обоснование требованию Японии о возврате территорий ни в процессе японо-российских переговоров, ни перед мировой общественностью.

Однако, прежнее Либерально-демократическое правительство абсолютизировало статью Сан-Францисского мирного договора «Об отказе от Курильских островов» и проводило с Советским Союзом, а затем с Россией переговоры по территориальному вопросу с позиции неизменности условий этой статьи. Иными словами, из содержания дипломатической политики Либерально-демократического правительства по отношению к Советскому Союзу, а затем к России был полностью исключён принципиальный вопрос об исправлении великодержавной ошибки Сталина.

В результате подобной дипломатической политики сложилось такое серьёзное положение дел, при котором в переговорах по территориальному вопросу Япония лишилась основания, признаваемого в мире, требовать возврата своих территорий.

(4) Дипломатическая политика Либерально-демократической партии лишила Японию ос-

нования требовать возврата территорий

Либерально-демократическое правительство, согласившись с условиями статьи Сан-Францисского мирного договора «Об отказе от Курильских островов», в качестве единственного основания требовать возврата территорий в рамках международного права использовало утверждение о том, что поскольку четыре острова Хабомаи, Шикотан, Кунашир и Итуруп не входят в состав Курильских островов, они должны быть возвращены Японии. Другими словами, утверждение о том, что «Южные Курилы не являются Курильскими островами».

Это было совершенно необоснованным заявлением.

Острова Хабомаи и Шикотан, исторически являясь частью Хоккайдо, не входят в состав Курильских островов. Однако Итуруп и Кунашир – это часть Курильских островов. Именно поэтому назвать их Южными Курилами¹⁸ – это было подерживаемое и в Японии, и во всём мире мнение. Таким образом, утверждение о том, что «это не Курильские острова, поэтому верните», в отношении двух островов Хабомаи и Шикотан, является убедительным, но в отношении островов Итуруп и Кунашир, оно – несостоятельно.

Острова Кунашир и Итуруп являются Южными Курилами, следовательно, Курильскими островами. Это было логичной трактовкой вопроса, в том числе и на Сан-Францисской конференции, где была принята статья об отказе от островов. В пользу такой трактовки выступали и американские представители. А Премьер-министр Сигэру Ёсида, представлявший на конференции японское правительство, настаивал на том, чтобы острова Хабомаи и Шикотан не причислялись к Курильским островам, от прав на которые Япония отказывалась, но в отношении островов Итуруп и Кунашир с его стороны также не было никаких возражений. В то время он высказывался следующим образом «Два острова в южной части Курильских островов, называемые Итуруп и Кунашир...». Кроме этого, правительство Японии во время заседания парламента в 1951 г., на котором был ратифицирован Сан-Францисский мирный договор, однозначно высказалось о том, что «в состав Курильских островов входят обе их части: Северные и Южные Курилы» (Кумао Нисимура, Начальник Департамента по вопросам соглашений Министерства иностранных дел).

Но 5 лет спустя в 1956 г. японское правительство вдруг изменило свою позицию и начало настаивать на том, что «Южные Курилы не являются Курильскими островами». Подобное утвер-

¹⁸ Необходимо отметить разницу в терминологии. В России под «южными Курильскими островами» понимают Малую Курильскую гряду (о-ва Хабомаи и Шикотан), а также два острова Большой Курильской гряды – Кунашир и Итуруп. В настоящем тексте Малая Курильская гряда считается частью Хоккайдо, а под «Южными Курилами» понимаются о-ва Кунашир и Итуруп.

ждение не признавалось в мире и явно было притянуто за уши, на что указывал и решительный отказ согласиться с подобным мнением правительств Англии и Франции, которых как участников Сан-Францисской конференции японское руководство попросило в то время высказать свою точку зрения.

Либерально-демократическое правительство таким образом отказалось от той принципиальной позиции, суть которой состоит в исправлении великодержавной ошибки Сталина, и пошло по пути поиска обоснования своему требованию о возврате территорий исключительно в вольном «трактовании» Сан-Францисского мирного договора в своих интересах. Тем самым, позиция правительства Японии в переговорах с Советским Союзом, а позднее с Россией по территориальному вопросу стала крайне шаткой.

Уже прошло 45 лет с тех пор, как японское руководство впервые высказалось о том, что «Южные Курилы не являются Курильскими островами». В течение этого периода времени периодически проводились формальные переговоры. Однако, что касается содержания этих переговоров, а именно, чем японская сторона аргументирует своё требование о возврате территорий, в случае если советская/российская сторона отклоняет это требование, какие доводы она приводит, как на это реагирует японская сторона и т.д., то ни японский народ, ни парламент Японии ещё пока ни разу не получили от японского правительства убедительных объяснений. Это говорит о бессилии правительства Японии в переговорах по территориальному вопросу.

И сейчас нельзя ещё раз не отметить, что основная дипломатическая проблема, повлёкшая за собой подобную ситуацию в переговорном процессе, заключается в следующем: японское руководство отказалось от справедливой в международном плане позиции исправления результатов политики территориального экспансионизма Сталина, и пошло по обманчивому пути требования возврата территорий в рамках реализации условий статьи «Об отказе от Курильских островов» Сан-Францисского мирного договора.

2. «Иркутское заявление» демонстрирует одностороннюю уступку японской стороны в территориальном вопросе

Слабая позиция Либерально-демократического правительства в процессе переговоров по территориальному вопросу обнаружила себя в полной мере в содержании «Иркутского заявления», опубликованного 25 марта 2001 г. в результате проведённой между лидерами Японии и России встречи. Это заявление включает в себя три важнейших аспекта, которые составляют фундамент территориального вопро-

са. Все они демонстрируют одностороннюю уступку японской стороны.

(1) С самого начала отказ от Северных Курил

Во-первых, «Иркутское заявление» (далее «Заявление») ещё раз подтвердило, что объекты переговоров по территориальному вопросу будут ограничены только четырьмя островами: Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи. А от притязаний на Северные Курилы, включающие Уруп и острова севернее него, японское правительство с самого начала отказывается.

В «Заявлении» предлагается «путём решения вопроса о принадлежности островов Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи» добиться «заключения мирного договора». Данное мнение о «возврате четырёх островов» было ясно отражено и в «Токийской декларации» 1993 года, подписанной Премьер-министром Японии Морихиро Хосокава и Президентом России Борисом Ельциным, а также подтверждено и в «Красноярской договорённости» 1997 года, заключённой между Премьер-министром Японии Рютаро Хасимото и Президентом России Ельциным.

После подписания «Токийской декларации» Председатель Президиума ЯКП Тэцудзо Фува в своём заявлении указывал на то, что подобная позиция японского руководства «с самого начала оставляет Северные Курилы за рамками переговорного процесса по территориальному вопросу и одновременно с этим лишает требование о возврате южных Курильских островов Итуруп и Кунашир международной юридической основы» («Акахата», 14 октября 1993 г.). Это означает, что позиция правительства Японии – это не только с самого начала отказ от Северных Курил, но она же равнозначна и утверждению о том, что «Южные Курилы не являются Курильскими островами», которое не признаётся мировой общественностью.

Самым убедительным аргументом Японии в пользу возврата ей Россией территорий является то, что передача Курильских островов России, несмотря на их историческую принадлежность Японии, была результатом послевоенного процесса урегулирования межгосударственных отношений, который нельзя назвать справедливым. Однако то, что Северные Курилы с самого начала остаются за рамками переговорного процесса, может привести и к потере основания требовать возврата южных Курильских островов Кунашир и Итуруп.

(2) Путь к скорейшему возврату островов Хабомаи и Шикотан закрыт

Во-вторых, «Заявление» закрыло путь к скорейшему возврату Японии островов Хабомаи и Шикотан.

Острова Хабомаи и Шикотан являются частью Хоккайдо и изначально не подпадают под действие статьи «Об отказе от Курильских остро-

вов». На заседании парламента, на котором был ратифицирован Сан-Францисский мирный договор, правительство Японии однозначно высказалось о том, что «абсолютное большинство представителей союзнических сил принимают факт того, что острова Хабомаи и Шикотан являются частью Хоккайдо» (Кумао Нисимура, Начальник Департамента по вопросам соглашений МИД), и что «Курильские острова ни в коей мере не включают в себя острова Хабомаи и Шикотан» (Заместитель министра иностранных дел Рюэн Кусаба).

По этой причине требование Японии о скорейшем возврате островов Хабомаи и Шикотан, не дожидаясь заключения мирного договора, вполне обоснованно¹⁹. Ещё в эпоху бывшего Советского Союза во время проведения переговоров по территориальному вопросу с правящей Коммунистической партией Советского Союза ЯКП предлагала до заключения мирного договора подписать между Японией и СССР промежуточное соглашение и вернуть Японии сначала острова Хабомаи и Шикотан, в чём и убеждала советскую сторону (1979 г.).

«Заявление» подтвердило, что «Совместная декларация СССР и Японии 1956 года представляет собой базовый юридический документ, положивший начало процессу переговоров о заключении мирного договора». Этот пункт «Заявления» вызывает некоторые опасения, так как в вышеуказанной «Декларации» говорится о «передаче» Японии островов Хабомаи и Шикотан только после «заключения мирного договора» между сторонами. Таким образом, если её рассматривать в качестве «базового юридического документа», послужившего отправной точкой переговоров по территориальному вопросу, это будет означать, что для японской стороны до заключения мирного договора путь к решению вопроса о возврате островов Хабомаи и Шикотан закрыт. А в свою очередь для российской стороны «Декларация» служит серьёзным оправданием поставить точку на переговорном процессе при условии передачи Японии только островов Хабомаи и Шикотан.

Японское правительство утверждает, что упоминание впервые в двустороннем совместном документе о «действительности» «Декларации 1956 года», включая и вышеупомянутую часть, является большим «достижением» нынешней встречи лидеров. Однако достижение ли это? Тем самым, «Заявление» закрыло путь к возврату Японии этих двух островов до заключения мирного договора, что само по себе является серьёзным шагом назад.

(3) Япония отказывается и от административных прав на Кунашир и Итуруп – одни только уступки

В-третьих, японская сторона не нашла также и никакого нового конкретного подхода к будущим переговорам о судьбе островов Кунашир и Итуруп. Это были только односторонние уступки с её стороны.

Во время японо-русской встречи лидеров в г. Кавана в 1998 году японским правительством было внесено предложение, являвшееся односторонней уступкой с его стороны. Это предложение заключалось в следующем: подписать мирный договор только после заключения соглашения «Об установлении государственной границы», которую предполагалось установить между островами Итуруп и Уруп. В обмен на это «административные права» на Кунашир и Итуруп остаются за российской стороной («Проект Кавана» Премьер-министра Рютаро Хасимото).

Во время переговоров хотя и говорилось о том, что решение вопроса об «административных правах» переносится на будущее, однако в случае подписания мирного договора это будет означать окончательное решение вопроса о послевоенной границе и территориях. И тут нет никаких гарантий, что административные права на эти два острова будут возвращены Японии. Это равнозначно отказу от административных прав на эти территории. «Проект Кавана» до сих пор остаётся в протоколах той двухсторонней встречи на высшем уровне. И даже более того, во время Брунейской встречи лидеров Японии и России в ноябре 2000 г. Премьер-министр Ёсиро Мори указывал на то, что «и в настоящий момент он считает проект Кавана самым оптимальным решением». Так, проект, который до того периода времени считался внутренним документом закрытых переговоров, был обнародован публично и получил вторичное подтверждение самим Премьер-министром. Таким образом, несмотря на отсутствие каких-либо уступок с российской стороны, японская сторона сделала заявление о своей односторонней уступке, заключавшейся в отказе от административных прав на Кунашир и Итуруп. В результате чего, только это заявление осталось в протоколах японо-русских переговоров как свершившийся факт, что повлекло за собой крайне серьёзные последствия.

И это была именно нынешняя Иркутская встреча, на которой российская сторона воспользовалась данной ситуацией. Японская сторона высказывается следующим образом: «В результате признания впервые «Совместной декларации СССР и Японии» 1956 года в качестве официального документа, возврат Японии островов Хабомаи и Шикотан был подтвержден юридически. Следующие переговоры будут посвящены вопросу о принадлежности островов Кунашир и Итуруп».

Однако трактовка Иркутской встречи россий-

¹⁹ В Совместной советско-японской декларации 1956 года СССР взял на себя обязательства передать Японии о-ва Хабомаи и Шикотан только после заключения мирного договора. Однако японскую сторону такой вариант решения территориальной проблемы не устраивает.

ской стороной иная. Заместитель министра иностранных дел ответственный за переговоры с Японией Александр Лосюков 4 апреля 2001 г. заявил о позиции России, что в случае «передачи» Японии островов Хабомаи и Шикотан на основании «Декларации» 1956 года не имеет смысла продолжать переговоры о принадлежности оставшихся островов Кунашир и Итуруп. Иными словами, если острова Хабомаи и Шикотан будут возвращены Японии, то переговоры о принадлежности Кунашира и Итурупа дальше проводиться не будут.

Таким образом, подлинное содержание переговоров Мори-Путин – это одна за другой уступка японской стороны России²⁰.

Вывод: дипломатия односторонних уступок и ловких ходов не способствует прогрессу в переговорном процессе

Весь ход переговорного процесса по территориальному вопросу, дошедший до стадии «Иркутского заявления», указывает на то, что дипломатия только односторонних уступок и ловких ходов не способствует решению территориального вопроса.

В последние годы японское правительство в целях выхода из тупика в отношениях с Россией продолжает проводить переговоры за закрытыми дверями, скрывая от граждан истинное положение дел. Оно не только соглашается на отказ от Северных Курил, но идёт ещё и на одну уступку за другой в вопросе о территориальных правах на оставшиеся четыре острова Хабомаи, Шикотан, Кунашир и Итуруп. Было также сообщено и о том, что внутри ЛДП было озвучено мнение о возможности заключения мирного договора на условиях возврата Японии только островов Хабомаи и Шикотан. Эта позиция совпадает с вышеупомянутым заявлением Лосюкова.

Ещё один аспект проблемы – это использование Либерально-демократическим руководством предложения об экономической поддержке России в качестве рычага решения территориального вопроса, а также расчёт на личные «дружеские» отношения между лидерами обоих государств. Подобные ловкие ходы не только не дают никаких положительных результатов, а наоборот, делают территориальную проблему ещё более запутанной, что стало для японской стороны назидательным уроком.

После опубликования «Иркутского заявления» Премьер-министр Мори заявил на пресс-конференции о том, что «был чётко подведён общий итог всем переговорам по территориальному вопросу, имевшим место до настоящего периода времени». Но на самом деле бесприн-

ципная дипломатическая политика ЛДП, не одобряемая мировой общественностью, сама на себе доказала, что стала причиной только односторонних уступок и поворота назад, не говоря уже о каком-либо прогрессе в вопросе возврата территорий. И с этой точки зрения действительно можно говорить о подведении «общего итога», выразившегося в крахе дипломатического курса ЛДП.

Позиция ЛДП в переговорах о возврате территорий не имеет под собой никакого основания. Это стало очевидно во время пленарного заседания Палаты представителей 27 марта 2001 г., когда член Палаты от ЯКП Томио Ямагути обратился с вопросом к Либерально-демократическому правительству. На вопрос Томио Ямагути «На чём основана и чем аргументирована позиция ЛДП в переговорах по территориальному вопросу с Россией?», Премьер-министр Мори не смог представить ни одного веского основания. Он дал ответ только о том, что в своём дипломатическом курсе правительство руководствуется совместными договорённостями между Японией и Россией, включая и «Токийскую декларацию» 1993 года, по которой Япония с самого начала отказалась от своих прав на Северные Курилы. Тогда встаёт вопрос: те, кто руководствуются в процессе переговоров с Россией по территориальному вопросу только совместными договорённостями, не имея своего собственного курса, действительно ли понимают, что такое дипломатия?!

Из всего вышесказанного остаётся только сделать вывод о том, что результатом дипломатической политики ЛДП стали: полный отказ Японии от прав на Северные Курилы, очень небольшая вероятность возврата Японии островов Кунашир и Итуруп, а «передача» островов Хабомаи и Шикотан стала очень далёкой перспективой.

3. Поиск пути решения территориального вопроса – в позиции и точке зрения Японской Коммунистической Партии

Итак, что же необходимо сделать для решения территориального вопроса?

Как уже говорилось, территориальный вопрос между Японией и Россией возник в результате нарушения Сталиным принципа «нерасширения территорий» в конце Второй мировой войны и присоединения к Советскому Союзу в одностороннем порядке Курильских островов и островов Хабомаи и Шикотан. Следовательно, решение проблемы нужно искать в исправлении этой великодержавной, гегемонистской ошибки. Для этого необходимо вести будущие переговоры, основываясь на установленном в 20 веке фундаментальном принципе международного законодательства – никакая страна не имеет права присоединять к себе законную историческую территорию других стран. С этой точки зрения ЯКП

²⁰ Позиция правящей коалиции во главе с Либерально-демократической партией Японии по возврату южных Курильских островов не менялась. Но японской стороной рассматривались варианты возможной передачи Японии фактического российского суверенитета над данными островами.

ещё раз хотела бы внести следующие предложения, касающиеся принципиальной позиции, которую японская сторона должна отстаивать на переговорах по территориальному вопросу.

(1) Не делать статью Ялтинского соглашения «О передаче Курильских островов» и статью Сан-Францисского мирного договора «Об отказе от Курильских островов» неизменным условием

Позиция японского правительства по отношению к российской стороне в переговорах по территориальному вопросу заключается в абсолютизации условий статьи Сан-Францисского мирного договора «Об отказе от Курильских островов». Отсюда появился бессмысленный и непризнаваемый в мире софизм: «Южные Курилы не являются Курильскими островами». Необходимо в корне изменить подобную позицию.

Выдвинутое Советским Союзом на Ялтинской конференции требование о «передаче» ему Курильских островов как одно из условий участия в войне против Японии, и принятие этого требования Америкой и Англией, оба этих действия явно противоречат послевоенному принципу «нерасширения территорий». А включение по требованию Америки в Сан-Францисский договор статьи «Об отказе от Курильских островов» – это было претворение в жизнь несправедливой тайной сделки, оговорённой в Ялтинском соглашении.

В случае поиска справедливого решения территориального вопроса, исходя из международных демократических принципов, нельзя будет обойтись без исправления той несправедливости послевоенного урегулирования отношений. Именно поэтому не следует делать статью Ялтинского соглашения «О передаче Курильских островов» и статью Сан-Францисского договора «Об отказе от Курильских островов» неизменным условием японо-российских переговоров.

На самом деле, содержание некоторых статей Сан-Францисского мирного договора впоследствии было изменено без каких-либо официальных заявлений об их изменении. Например, по этому договору Америка закрепила за собой административные права на Окинаву. Однако в начале 1970-х годов хотя и осталась неразрешенной проблема американских военных баз, но административные права на Окинаву были возвращены Японии без внесения изменений в договор. Как известно, возвращение Окинавы в состав Японии было результатом настойчивых требований японского народа и общественных движений, и в первую очередь, жителей префектуры Окинава.

Острова Хабомаи и Шикотан, а также все Курильские острова являются исторической японской территорией, поэтому присоединение их к России являлось, исходя из законов международной справедливости, неправомерными действиями, которые были совершены в результате

великодержавной ошибки Сталина. Именно по этой причине Япония должна решительно апеллировать к общественности России, и к общественности всего мира.

(2) В основе переговорного процесса должны лежать достижения мирных дипломатических переговоров второй половины 19 века между правительствами Японии и России

Крайне необходимо в качестве отправной точки и фундамента переговорного процесса по вопросу установления государственной границы между Японией и Россией использовать достижения мирных дипломатических переговоров второй половины 19 века. Тогда обе страны в процессе формирования своих современных государственных систем установили между собой границу, не прибегая к военным действиям или же другим подобным средствам.

Если говорить об установлении государственной границы того времени, то как отмечалось ранее, существуют «Трактат о торговле и границах между Россией и Японией» 1855 года и «Трактат между Россией и Японией» 1875 года (об обмене Сахалина на Курильские острова). По этой причине ЯКП продолжает настаивать на том, чтобы в качестве исторического фундамента для решения территориального вопроса использовался «Трактат между Россией и Японией» 1875 года, который расставил все точки над «i» в территориальных переговорах того времени. Результатом тех мирных переговоров стало то, что одновременно с подписанием Трактата все Курильские острова окончательно стали территорией Японии. Поэтому имеется достаточно оснований для ведения переговоров о подписании мирного договора, стремясь к реализации возврата Японии всех Курильских островов.

(3) В случае необходимости – проведение переговоров о поэтапном возврате территорий; заключение мирного договора – только после окончательного решения территориального вопроса

Острова Хабомаи и Шикотан не входят в состав Курильских островов, от притязаний на которые Япония отказалась по Сан-Францисскому мирному договору. Поэтому необходимо требовать их скорейшего возврата Японии, не дожидаясь заключения японо-российского мирного договора. При этом, в случае необходимости существует возможность подписания между двумя странами промежуточного договора.

Поскольку японо-российские переговоры являются межгосударственными переговорами, то реализовать все требования о возврате территорий сразу, в один приём возможно не удастся. Тем более если принять во внимание ход переговорного процесса в течение последних 56 послевоенных лет и нынешнюю ситуацию.

Но и в этом случае японская сторона должна

выйти на переговоры с предложением о поэтапном возврате территорий. Нельзя легко заявлять об отказе от тех территорий, по которым не удалось добиться договорённости. И уж тем более японскому правительству абсолютно недопустимо предлагать односторонние уступки, о которых говорилось выше.

Что касается мирного договора, то он должен быть заключен только после окончательного решения территориального вопроса и установления границы между Японией и Россией.

Кроме того, по мнению ЯКП, в процессе дипломатических переговоров важное значение имеет то, чтобы уже сегодня японская сторона заявила в отношении островов, которые должны быть ей возвращены: о демилитаризации, о защите окружающей среды, а также о принятии мер для гарантирования местным жителям, которые выразят желание остаться на этих территориях после возврата их Японии, соответствующих жизненных условий и прав.

Только занимая такую позицию, Япония сможет вести серьёзные переговоры по территориальному вопросу и апеллировать к российской и мировой общественности.

Японская Коммунистическая Партия сделает всё, что в её силах, для реализации вышеуказанных предложений в целях справедливого решения территориального вопроса между Японией и Россией. ■

С деятельностью Коммунистической партии Японии (Japanese Communist Party) можно познакомиться на сайте www.jcp.jp (на японском и английском языках).

- Поступившие материалы **не рецензируются** и авторам **не возвращаются**.
- Мнения в авторских материалах могут не совпадать с мнением Редколлегии.
- При перепечатке **ссылка на Информационно-аналитический бюллетень обязательна**.
- Распространяется **бесплатно**. **Периодичность**: ежемесячно.

© **Депутатская группа по связям с парламентом Японии**

Редколлегия бюллетеня:

В.А.Буткеев, В.Н.Ерёмин, М.М.Задорнов,

О.И.Казаков (отв.секретарь), Е.Н.Кручина

Адрес: Россия, 103265, Москва, Охотный ряд, д.1,
депутату ГД РФ М.М.Задорнову

Тел. (095)292-1609, **факс** (095)292-9000,

e-mail zadornov@duma.gov.ru